

PROTOKÓŁ NR L/18
z L sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 23 sierpnia 2018 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10⁰⁰ i trwała do godz. 12⁰⁰.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1**.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
3. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
4. Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Ewa Sznajder
5. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
6. Radca prawny Krzysztof Judek
7. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2**
8. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3**.

Ad. I. Sprawy regulaminowe.

1/ otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Otwarcia obrad dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Gryfinie Elżbieta Kasprzyk. Przywitała wszystkich zgromadzonych na sesji – burmistrza, radnych, sołtysów, pracowników urzędu oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła kworum, ponieważ na stan Rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych. Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i projektami uchwał – **załącznik nr 4**.

Przewodnicząca w imieniu burmistrza wyróżniła i podziękowała za aktywny udział w szacowaniu szkód łowieckich następującym sołtysom:

- panu Pawłowi Piekarzowi sołtysowi sołectwa Mielenko Gryfińskie,
- panu Andrzejowi Szewczukowi sołtysowi sołectwa Borzym,
- panu Józefowi Zajączkowskiemu sołtysowi sołectwa Czepino,
- Panu Marcinowi Jońcy sołtysowi sołectwa Wysoka Gryfińska,
- panu Leszkowi Jaremczukowi sołtysowi sołectwa Wełtyń.

Przewodnicząca poinformowała, że do Rady Miejskiej wpłynęły dodatkowe projekty uchwał:

- w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Gryfino – DRUK NR 7/L
- w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/479/18 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości i zasad otrzymywania diet przez przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy – sołtysów – DRUK NR 8/L

Przewodnicząca zaproponowała umieszczenie ww. projektów uchwał w porządku obrad po punkcie IX. dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2018-2025.

Ponadto radni na skrzynki mailowe oraz w dniu sesji otrzymali autopoprawki do projektu uchwały w sprawie aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Gryfino na lata 2017-2023 przyjętego Uchwałą Nr XLIII/442/18 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 30 stycznia 2018 r.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie zaproponowaną zmianę porządku obrad sesji. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 18 radnych, w głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i poinformowała, że zmiana porządku obrad została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5**.

2/ przyjęcie protokołu z XLIX sesji.

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie ze statutem, protokół z sesji był wyłożony do wglądu i zapytała, czy radni zgłaszają uwagi do protokołu.

W związku z brakiem uwag przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XLIX sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 18 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i poinformowała, że protokół został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 6**.

Ad. II. Zgłaszanie wniosków komisji Rady.

Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

Ad. III. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

Radny Jacek Kawka

1232/L/18 – interpeluję w sprawie parkingu przed urzędem. Mieszkańcy obserwują, że w sobotę i w niedzielę, kiedy parking jest pusty, zamknięty, a nie ma poza obrębem tego parkingu miejsc do zaparkowania, zgłosili się do mnie z taką propozycją, żeby przeanalizować, z czym się zwracam do pana Burmistrza, żeby ten parking był otwarty dla wszystkich w dniach, kiedy urząd nie funkcjonuje.

1233/L/18 – na stronie PUK, która to jest dosyć też słabo prowadzona, co zauważyłem przy okazji, nie jest za często aktualizowana, jest informacja na temat badania sprawozdania finansowego za rok 2017 i jest ogłoszenie w sprawie wyboru biegłego rewidenta. Czy to badanie już zostało wykonane i czy będzie się można z nim zapoznać? W jaki sposób, czy na tej stronie, czy w inny sposób?

1234/L/18 – odnośnie członków zarządu PUK pana Kulawca i pana Stypy, który przestał być prezesem, chciałbym się dowiedzieć, czy ci panowie w ostatnim czasie dostali prawdopodobnie wysokie nagrody? Jeżeli tak, to w jakiej wysokości i kto o tych nagrodach zdecydował?

Radny Rafał Guga

1235/L/18 – zgłosili się do mnie rodzice w sprawie godzin otwarcia Żłobka Miejskiego, twierdzą, że żłobek jest otwarty od 6.30, a mają problem. Wnioskowałiby, żeby był otwarty od godziny 6.00. Postanowiłem sprawdzić sprawę, pobuszowałem trochę po stronach internetowych, okazuje się, że są różne wersje w internecie, na jednych jest, że od 6.00, na innych, że od 6.30. Prosiłem Biuro Obsługi Rady o zapytanie, dzwoniłem też do wydziału,

najprawdopodobniej obowiązuje wersja 6.30. Stąd chciałbym, żeby ujednotwić to na tych stronach informacyjnych, a z drugiej strony jeśli faktycznie jest od 6.30, czy byłaby możliwość otwierania żłobka o godzinie 6.00? O to proszą szczególnie rodzice, którzy jeżdżą do pracy w Szczecinie, na godzinę 7.00 muszą być w Szczecinie w pracy i kiedy żłobek jest od 6.30 muszą kombinować, podzuchać dzieci dziadkom, rodzinie, która później te dzieci zaprowadza do żłobka. Problem jest taki, że to dezorganizuje dzień i jest niekorzystne także dla dzieci.

- 1236/L/18** – tak jak dzisiaj z burmistrzem Nikitińskim rozmawiałem, w wakacje staram się objeżdżać ciekawe miejsca w najbliższej okolicy, niedawno byłem na plaży w Moryniu, byłem zaskoczony ilością znajomych mieszkańców naszej gminy, którzy tam regularnie jeżdżą. Wiele osób zaczęło mnie z pytaniem, dlaczego takiej plaży nie może być w naszej gminie. Faktycznie porównanie plaży w Steklnie do plaży w Moryniu wypada bardzo blado dla plaży w Steklnie. Powiem szczerze, trochę miałem problemy z odpowiedzią na to pytanie. A odnoszę wrażenie, że dużo nie trzeba, przebieralnie, higieniczne toalety, fachowe pomieszczenia dla ratowników. Oczywiście w Moryniu jest jeszcze piękny pomost, punkty gastronomiczne, siłownie zewnętrzne. Plaża tam została wybudowana z udziałem środków europejskich i uważam, że gmina w stosunku do plaży w Steklnie powinna przyjąć właśnie taką drogę rozwoju, szczególnie, że gmina Moryń, pokazując ten przykład, jest o wiele mniejszą gminą niż Gryfino. Stąd pytanie, czy gmina w najbliższym czasie ma plany modernizacji plaży w Steklnie?
- 1237/L/18** – zaczął się sezon piłkarski, wielu kibiców na stadionie pytało mnie, co z planami modernizacji stadionu miejskiego w Gryfinie, na jakim etapie jest ta inwestycja?
- 1238/L/18** – chciałbym powrócić do sprawy, która była poruszana na tej sali wielokrotnie, czyli starego, niszczonego budynku przepompowni przy ul. Targowej. Były w tej kadencji plany remontu tego obiektu, dwa lata temu pojawiły się w prasie informacje, że burmistrz wraz z pastorem jednego z kościołów planował remont obiektu i przeznaczenie go na miejsce spotkań gryfinian z ewentualną kawiarnią. Chciałbym się dowiedzieć, co się dzieje z tym projektem?
- 1239/L/18** – wracam do sprawy, którą kilka razy już poruszałem na sesji Rady Miejskiej, chodzi mi o projekt o nazwie „budowa miejsca spotkań i wypoczynku dla mieszkańców gminy Gryfino” czyli popularne wiaty w tzw. lasku przy stadionie. Jest to projekt z budżetu obywatelskiego na 2017 rok. Przypomnę tylko, że bodajże uzyskał najwięcej głosów, chyba ok. 1680. Pod koniec zeszłego lub na przełomie zeszłego i tego roku składałem interpelację w tej sprawie i pan wiceburmistrz Miler stwierdził, że projekt zostanie zrealizowany w tym roku, w 2018. No niestety, nie widać, by w lasku ruszyły jakiegokolwiek roboty. Stąd mam pytanie, czy ten projekt zostanie w tym roku zrealizowany?
- 1240/L/18** – chciałbym się odnieść do sprawy kilkakrotnie już poruszanej przez mnie czyli sprawy kanalizacji sanitarnej przy ul. Flisaczej dla działek nr 244, 245, 247, 248, 249, 250/1 i 278/5 w obrębie ewidencyjnym Gryfino 1 - to jest podłączenie kilku domów przy ul. Flisaczej do kanalizacji. Jeden z właścicieli domów, który tam mieszkał, poprosił mnie dwa lata temu o zainteresowanie się sprawą. Ja złożyłem kilka interpelacji i cały czas było mówione, że działamy. Idziemy w dobrym kierunku. Przypomnę, że 29 września 2016 r. Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXVIII/253/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gryfino w obrębach nr 1,2 i 3, właśnie przy ulicy Flisaczej i chciałbym

się zapytać, co z tą sprawą dalej. Kiedy ci mieszkańcy mogą się spodziewać podłączenia do sieci kanalizacyjnej?

chciałbym się odnieść do odpowiedzi na interpelację, którą składałem jakiś czas temu, dotyczącą sprzedaży na rzecz najemcy gminnego lokalu mieszkalnego nr 3 zlokalizowanego w budynku przy ul. Szczecińskiej 52. Odpowiedzi udzielił mi wiceburmistrz Tomasz Miler, chodzi o słynną sprawę, która się przez tą kadencję przewijała wielokrotnie. W odpowiedzi wiceburmistrz napisał: „tylko jeden najemca jest zainteresowany wykupem”. Z uzyskanych przeze mnie informacji wynika, że to nie do końca jest prawda, bowiem chęć wykupu wyraziło trzech najemców mieszkań w przedmiotowym budynku. Było o tym zresztą mówione na komisji, na sesji, o ile dobrze pamiętam, te informacje były także w dokumentach, gdy kolejny raz zajmowaliśmy się tą sprawą. Wynikało z nich, że w 2016 r. odbyły się spotkania z burmistrzem czy też wiceburmistrzem, gdzie jeden z najemców nie był zainteresowany wykupem mieszkania, zaproponowano mu więc zamianę lokalu z urzędu, prawdopodobnie komisja mieszkaniowa pozytywnie rozpatrzyła ten wniosek o czym najemca został poinformowany, natomiast trzech najemców zainteresowanych wykupem lokalu – jedna z osób złożyła stosowany wniosek i gmina rozpoczęła procedurę sprzedaży, daj pozostali, z moich informacji wynika, podtrzymują wolę wykupienia mieszkania, jednak jeszcze wniosku nie złożyli ponieważ czekają na rozwój sytuacji. W tej odpowiedzi było takie stwierdzenie, które jest dla mnie niezrozumiałe: „z uwagi na strukturę i sposób zagospodarowania poszczególnych pomieszczeń w budynku, gmina Gryfino podtrzymuje swoje stanowisko co do sprzedaży wszystkich lokali na rzecz najemców w jednej dacie”. Proszę mi wyjaśnić, jak w kontekście tej sprzedaży należy rozumieć „strukturę i sposób zagospodarowania poszczególnych pomieszczeń w budynku”? Strukturę czego? Jeśli to jak można wprost odczytać z cytowanego zdania, struktura poszczególnych pomieszczeń w budynku, to brak logicznego kontekstu. Jeśli zaś chodziłoby o strukturę własności budynku, to na podstawie opublikowanych w BIP dokumentów oraz mojej wieloletniej działalności obserwacji jako radnego, stanowczo twierdzę, że zmiana struktury własności budynku z komunalnej na wspólnotę mieszkaniową, nie powoduje żadnych negatywnych zjawisk, a wręcz przeciwnie, współwłaściciele wykazują dużą dbałość o stan techniczny budynku. A zatem o jakiej strukturze informuje mnie wiceburmistrz w odpowiedzi na moją interpelację? A także o jakim sposobie zagospodarowania poszczególnych pomieszczeń w budynku przy ulicy Szczecińskiej 52, z uwagi na który gmina Gryfino podtrzymuje swoje stanowisko co do sprzedaży wszystkich lokali w tym budynku na rzecz najemców w jednej dacie? Chciałbym tylko przypomnieć, że przerabialiśmy z marnym skutkiem próby zmiany uchwały, która umożliwiła mieszkańcom budynku przy ul. Szczecińskiej wykupienie mieszkań bez warunku, wykupienia lokali w jednej dacie. Uchwałę z takim warunkiem podjęto 30 czerwca 2016 r., zmienialiśmy ją 21 grudnia 2017 r., przywracając poprzedni stan prawny. Dlaczego więc w odpowiedzi na moją interpelację pojawia się informacja, że „gmina Gryfino podtrzymuje swoje stanowisko co do sprzedaży wszystkich lokali na rzecz najemców w jednej dacie”? Takie warunek zakwestionował Wojewódzki Sąd Administracyjny, a wcześniej także Naczelny Sąd Administracyjny. W uzasadnieniu uchwały uchylającej tę z zastrzeżeniem wykupienia wszystkich lokali w jednej dacie czytamy, że Wojewódzki Sąd Administracyjny orzekł iż: „§ 3 zaskarżonej uchwały wydany został z naruszeniem prawa”. Skoro tak, to dlaczego wbrew temu

orzeczeniu pojawia się ten warunek w odpowiedzi na moją interpelację, w której dopytywałem, czy po przywróceniu poprzedniego stanu prawnego dotyczącego możliwości wykupienia mieszkań w budynku przy ul. Szczecińskiej 52, to jest bez warunku wykupienia ich w jednej dacie, istnieją jeszcze jakieś przeszkody uniemożliwiające sprzedaż lokalu komunalnego, przypomnę pani ...*) trzy lata temu. Ponownie więc, panie burmistrzu chciałbym zapytać, skoro nie można wymagać wykupienia mieszkań w tym budynku w jednej dacie, to dlaczego najemca, który złoży stosowny wniosek, nadal nie może wykupić zajmowanego od 60 lat mieszkania? Wskazanie w odpowiedzi na moją interpelację, że sytuacja, kiedy Rada Miejska wyraziła zgodę na sprzedaż lokali w tym budynku skutkuje jedynie możliwością, a nie obligatoryjnością sprzedaży podmiotowego lokalu przez burmistrza działającego w imieniu gminy Gryfino, to moim zdaniem jest taka trochę próba manipulowania faktami, bowiem po złożeniu wniosku przez najemcę, gmina Gryfino podjęła działania związane ze sprzedażą tego mieszkania, były to takie działania, jak między innymi przeprowadzono inwentaryzację budowlaną obiektu w celu ustalenia prawidłowych udziałów w nieruchomości wspólnej, co wiąże się z prawem własności lokalu, a także sporządzono przez rzeczoznawcę majątkowego operat szacunkowy w celu sprzedaży na rzecz aktualnego najemcy i poinformowano go, że „najmowane mieszkanie będzie pierwszym sprzedanym lokalem z przedmiotowego budynku”. Były to cytaty z tych pism, które mieliśmy w swoich zasobach. Kiedy dwa lata temu, czyli 30 czerwca 2016 r. zmienialiśmy uchwałę, na podstawie której pani ...*) wniosła o wykupienie mieszkania, a gmina rozpoczęła procedurę sprzedaży, w swoim wystąpieniu zwracałem uwagę, że gdy opracowywaliśmy w gminie stawki bonifikaty z których korzystają najemcy przy wykupie mieszkań, to nikt wtedy nie podnosił argumentu, żeby sprzedawać zasoby tylko i wyłącznie w tym momencie, kiedy wszyscy najemcy są na to gotowi, czy też wyrażają taką chęć. Taki warunek to zaprzeczenie zarówno sprawiedliwości społecznej, a także dobrze pojętego gospodarowania gminnym mieniem. Brak jest także podstaw by zakładać, że pojawią się jakiegokolwiek trudności, gdy budynek z komunalnego przekształci się we wspólnotę mieszkaniową, o czym już wcześniej też mówiłem. Powtórzę także to, co mówiłem, kiedy uchylaliśmy, czyli 21 grudnia 2017 r. jako sprzeczną z prawem uchwałę, w której zawarty był warunek jednoczesnego wykupu wszystkich mieszkań w tym budynku. Panie burmistrzu, po co to wszystko było? Apelowaliśmy również, żeby załagodzić tę sprawę. Podkreślam więc, że odpowiedź wiceburmistrza na moją interpelację w powyższej sprawie zawiera, powiem tak oględnie, dziwne treści, niekoniecznie zgodne z prawdą. Zatem raz jeszcze proszę o odpowiedź, dlaczego uniemożliwia się wykupienie lokalu komunalnego najemcy, który zgodnie z prawem złożył wniosek? Gmina Gryfino rozpoczęła procedurę sprzedaży, a następnie ją wstrzymała, zastrzegając, że sprzedaż tego mieszkania jest możliwa pod warunkiem wykupienia wszystkich mieszkań w tym budynku w jednej dacie, co z kolei zakwestionował Wojewódzki Sąd Administracyjny, argumentując, że warunek taki jest niezgodny z prawem.

Radny Piotr Zwoliński

1242/L/18 – z uwagi na bardzo liczne sygnały mieszkańców, użytkowników drogi powiatowej na wyjeździe z Gryfina w kierunku Borzymia, Chwarstnicy, w ciągu ulicy Armii Krajowej, zwracam się z prośbą i kieruję swoją interpelację do zarządu powiatu i liczę, że pan mi pomoże i wesprze

to działanie. W pewnym odcinku tej drogi wybudowany jest rów, mający służyć, tak myślę, odprowadzaniu wody. Nie jest ten rów zabezpieczony żadnymi barierkami, zarówno od strony drogi, jak i nowo powstałej ścieżki rowerowej. Prośba użytkowników tej ścieżki rowerowej jest taka, aby powiat postawił tam barierki zabezpieczające.

1243/L/18 – otrzymuję wiele sygnałów odnośnie porządku w mieście, o ile można zauważyć znaczną poprawę porządku na terenach gminnych, to na terenach pozostałych zarządców jest skandal. Powiat, województwo, Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, droga krajowa, tereny spółdzielcze, za przykład podam ulicę Krasińskiego, nie przycięte krzewy, wysypisko śmieci. Chciałbym się zapoznać i przekazać mieszkańcom harmonogram utrzymania porządku na pozostałych terenach, nienależących do gminy Gryfino.

Radny Marcin Para

1244/L/18 – zwracam się do burmistrza z prośbą, którą skierowali do mnie mieszkańcy, miałem przyjemność, może nieprzyjemność, uczestniczyć w spotkaniu spółdzielców, którzy są zrzeszeni w SM Regalica, jeden z członków mojej rodziny dostarczył mi ankietę. Moja interpelacja jest bezpośrednio skierowana do pana burmistrza, ale pośrednio też do członków rady nadzorczej i obecnego tutaj pana prezesa, żeby ta sprawę załatwić kompleksowo i porządnie. Wyszczególniłem sobie kilka elementów, które w tej ankiecie się znajdują, jeżeli w okresie urlopowym dajemy mieszkańcom 3 dni na odpowiedź, to jest to jakieś nieporozumienie. Drugą sprawą jest to, że na spotkaniu, na którym byłem padały deklaracje, że w ciągu 2-3 tygodni odbędzie się jakieś spotkanie, natomiast w tej ankiecie jest wpisana data, że to będzie 20-21 września, czyli tak de facto, informacja tutaj widnieje, czyli po montażu, mówiąc kolokwialnie „po herbacie”, więc nie wiem, po co się tutaj spotykać. Kolejna rzecz, która budzi niepokój mieszkańców, że wymaga się od nich wpisania serii i numeru dowodu osobistego, nie wiem, co na ten temat mówią przepisy i czy to jest zgodne z przepisami prawa, w mojej ocenie to jest też jakieś duże nadużycie. Mieszkańcy podnoszą to, że brakuje rozwiązania trzeciego, że proponuje im się dwa rozwiązania. Mam prośbę, aby zorganizować to spotkanie, bo jest naprawdę duże poruszenie wśród mieszkańców. Wczoraj miałem przyjemność rozmawiać z kilkoma moimi byłymi sąsiadami i naprawdę większość ludzi, a zwłaszcza tych starszych, nie wie o co chodzi. Ludzie nie wiedzą, jak ta sprawa zostanie rozwiązana, w chwili obecnej jakie zostaną podjęte działania, więc proponuję, panie burmistrzu, aby przekonać członków rady nadzorczej i prezesa, żeby z tymi mieszkańcami się spotkać i tą sprawę kompleksowo i docelowo wyjaśnić, bo naprawdę wygląda na to, że to jest jakieś granie na zwłokę, na przeczekanie, a najlepsze lekarstwo, które ktoś kiedyś podał, doktor czas, samo sprawę załatwi, a tutaj chodzi o to, żeby tą sprawę załatwić, a nie ludzi próbować w jakiś sposób, nie chcę używać słów oszukiwać, ale wmanewrować w jakąś niezbyt przejrzystą i do końca jasną sprawę.

Radny Janusz Skrzypiński

1245/L/18 – interpeluję w sprawie drogi, która łączy się z ulicą Armii Krajowej, to jest droga w przebiegu ścieżki rowerowej. Pan radny Zwoliński interpelował odnośnie barierek, a ja interpeluję odnośnie stanu technicznego tej drogi. W okresie jesienno-zimowym ta droga jest w bardzo złym stanie technicznym, jest wąskie pobocze i są rowy. Wydaje mi się, że ta droga powinna być zmodernizowana, bo będzie tam dochodziło do wypadków,

tam dwa samochody, które będą się mijaly, ciężarowy i osobowy, to któryś z tych samochodów będzie musiał niestety, ale „łapać pobocze” i lądować w rowie. To jest droga powiatowa, bardzo bym prosił, żeby w tej sprawie zainterweniować.

1246/L/18 – interpelacja dotyczy państwa ...*) i podania o wykup lokalu komunalnego, prosili mnie o to, żeby zainterweniować w tej sprawie, bo do tej pory nie otrzymali odpowiedzi. Bardzo proszę, żeby wydział, który zajmuje się gospodarką komunalną, takiej odpowiedzi państwu udzielił.

Radna Małgorzata Wisińska

1247/L/18 – w aktualnej uchwale budżetowej, w uzasadnieniu w punkcie 3, mamy: „zgodnie z wnioskiem naczelnika Wydziału Inwestycji i Rozwoju w związku z możliwością uwolnienia środków w wysokości 77.000 zł na zadanie Projekt i budowa miejsca spotkań i wypoczynku dla mieszkańców gminy, z uwagi na brak ofert w przeprowadzonym przetargu nieograniczonym”. Czyli ten projekt nie będzie realizowany, odpada. Przy czym te pieniądze są skierowane na doświetlenie miejscowości wiejskich Pniewo i Bartkowo. Mam pytanie: tutaj mamy 77.000 zł, tutaj było 165.000 zł, czyli w projekcie, który zajął trzecie miejsce i nie załapał się do realizacji w tym roku, czy pozostałe punkty z budżetu obywatelskiego do granicy 165.000 zł też będą realizowane?

Radny Krzysztof Hładki

1248/L/18 – chciałem poruszyć temat kortów tenisowych przy Lagunie. Jeszcze kilka lat temu korty tenisowe przy Lagunie tętniły życiem, prowadzona była szkółka tenisowa, organizowane były zawody, wyglądało to wręcz bardzo dobrze. Ostatnimi czasy wszystko padło, chociaż jeden z przedsiębiorców był zainteresowanych reaktywacją, rozwojem, zainwestowaniem w te korty, okazuje się, że nic z tego nie wyszło. Na tą chwilę korty jakie są, każdy widzi. Zdewastowane, zarośnięte chwastami, bardzo to mocno kontrastuje z nowo odrestaurowaną elewacją Laguny. Kilka miesięcy temu składałem interpelację odnośnie jakości naszego targowiska i chyba że idziemy w tym kierunku, teraz już mamy dwa elementy naszej infrastruktury, które do siebie można porównać. Wtedy porównałem to, że jakość dosięga Bangladeszu, ale koleżanka z boku powiedziała: nie obrażaj Bangladeszu. Chciałbym wiedzieć, jakie działania będą robione w kierunku reaktywowania tych kortów tenisowych.

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik

1249/L/18 – przypominam o ustaleniach odnośnie wykonania oświetlenia przy ulicy Topolowej, mieszkańcy oczekują na wykonanie tego zadania. Sprawa oświetlenia dotyczy również ulicy Polnej w Żabnicy. Bardzo proszę o odpowiedź.

Radny Ireneusz Sochaj

1250/L/18 – na poprzedniej sesji radny Trzepacz interpelował w sprawie dodatkowego oznakowania wiaduktu w centrum miasta belkami, które określają wysokość pojazdu możliwą do przejazdu tym wiaduktem. Wczoraj widziałem jak kolejny tir ledwo przebrnął przez ten wiadukt, zahaczając plandeką i konstrukcją budy o wiadukt, co się zdarza często, jak kolega podpowiada. Doczekamy się kiedyś, że jakiś pojazd wjedzie z większym impetem i będziemy mieli w centrum miasta prawdziwy bałagan. Jeżeli technicznie nie jest możliwe zainstalowanie belek przed wiaduktem, to może trzeba

radycznie zmniejszyć oznakowanie na samym wiadukcie, zmniejszyć wysokość i wtedy może to przemówi do kierowców.

1251/L/18 - widzę, że dzisiaj ścieżka rowerowa jest popularna, ale moje pytanie będzie z natury, że apetyt rośnie w miarę jedzenia, bo ludzie się cieszą z tej nowo oddanej ścieżki od Żórawi, natomiast pytają przede wszystkim, kiedy zostanie wybudowany ten odcinek od Borzymia w kierunku Baniewic, bo jest tam taka droga szutrowa i ludzie łapią tam gumi i jest pewien dyskomfort w porównaniu ze ścieżką. Czy istnieje możliwość techniczna i komunikacyjno-organizacyjna wybudowania jakichś miejsc parkingowych w Żórawiach, gdzie się ścieżka zaczyna, ponieważ ludzie tam przyjeżdżają, rozpakowują rowery i rolki, samochody stoją na obrzeżu, ale to zależy od uwarunkowań technicznych. I jeszcze prośba o miejsca piknikowo-biwakowe, wiaty, żeby się można było gdzieś zatrzymać. Ja wiem, że to pieśń przyszłości, ale takie zapytania mieszkańcy stawiają.

Radny Bogdan Warda

1252/L/18 - zwracają się do mnie mieszkańcy GTBS z ul. Niepodległości, radny Krzysztof Hładki zna tą sprawę, swego czasu też omawiana była w prasie, sprawa dotyczy tego, że mieszkańcy płacą za podgrzanie wody powyżej 35 zł. Sprawa ta bulwersuje ludzi, przychodzą do mnie cały czas, ja na bieżąco to zgłaszam panu Krzysztofowi, bo poprosił mnie też o to, żebym wyjaśnił w GTBS-ie, byliśmy razem w tej sprawie, wyjaśnialiśmy tą sprawę, jak to rozliczać, jak to powinno być. W dalszym ciągu ci ludzie do mnie przychodzą, ja ich odsyłam do GTBS-u, ale chciałbym wiedzieć, co zarząd GTBS-u zrobił w tej sprawie, żeby ta cena podgrzania wody nie była taka wysoka z tego względu, że ludzie grzeją w tej chwili czajnikami wodę, w jakiś inny sposób, żeby się można było umyć, bo cena podgrzania wody 35 zł jest ogromnie duża. Chciałbym odpowiedź na piśmie, co w tej sprawie zostało zrobione? Czy została zmieniona moc zamówiona, w jaki sposób było rozliczenie tego ciepła, w jaki sposób się planuje to zrobić? Z tego co rozmawiałem z panem Krzysztofem Hładkim, dalej to liczą, a ludzie dalej płacą, związku z tym proszę o odpowiedź na piśmie, co się w tej sprawie dzieje.

Przewodnicząca ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach.
Po przerwie przewodnicząca wznowiła obrady

Ad. IV. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Gryfino w drodze wykupu od osób fizycznych, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Chwarstnica – DRUK NR 1/L.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji rady do projektu uchwały.
Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Gryfino w drodze wykupu od osób fizycznych, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Chwarstnica – DRUK NR 1/L.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.
W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.
Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 8**.
UCHWAŁA NR L/500/18 stanowi **załącznik nr 9**.

Ad. V. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Gryfino do partnerstwa na rzecz realizacji projektu pn. „Przyjazny e-urząd – podniesienie jakości usług w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami w 6 Miastach: Stargard, Gryfino, Mińsk Mazowiecki, Głogów, Nowy Targ oraz Zgorzelec” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, oś priorytetowa II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, działanie 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne – DRUK NR 2/L.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji rady do projektu uchwały.
Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Gryfino do partnerstwa na rzecz realizacji projektu pn. „Przyjazny e-urząd – podniesienie jakości usług w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami w 6 Miastach: Stargard, Gryfino, Mińsk Mazowiecki, Głogów, Nowy Targ oraz Zgorzelec” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, oś priorytetowa II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, działanie 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne – DRUK NR 2/L.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.
W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.
Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.
Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 10**.
UCHWAŁA NR L/501/18 stanowi **załącznik nr 11**.

Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Gryfino na lata 2017-2023 przyjętego Uchwałą Nr XLIII/442/18 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 30 stycznia 2018 r. – DRUK NR 3/L.

Radni otrzymali autopoprawki do załącznika do projektu uchwały.
Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji rady do projektu uchwały.
Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Gryfino na lata 2017-2023 przyjętego Uchwałą Nr XLIII/442/18 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 30 stycznia 2018 r. – DRUK NR 3/L z autopoprawkami.
Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.
W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.
Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.
Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 12**.

UCHWAŁA NR L/502/18 stanowi **załącznik nr 13**.

Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Gminy Gryfino – DRUK NR 4/L.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji rady do projektu uchwały.
Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Gminy Gryfino – DRUK NR 4/L.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 14**.

UCHWAŁA NR L/503/18 stanowi **załącznik nr 15**.

Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2018 rok – DRUK NR 5/L.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji rady do projektu uchwały.
Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2018 rok – DRUK NR 5/L.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 4 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 16**.

UCHWAŁA NR L/504/18 stanowi **załącznik nr 17**.

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2018-2025 – DRUK NR 6/L.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji rady do projektu uchwały.
Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radny Marcin Para – swoje pytanie kieruję do wiceburmistrza Milera. Ze względu na fakt, że w sprawozdaniu burmistrza mamy wpisaną informację o powołaniu komisji przetargowej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: „Wykonanie kompleksowej usługi nadzoru inwestorskiego związanego z budową hali sportowo-widowiskowej w Gryfinie” wiemy też, że zmiana WPF doprowadzi do tego, że milion złotych zostanie w tym roku zdjęty, wszystkie dokumenty wskazują na to, że będziemy podpisywali umowę na wykonanie hali, kiedy nastąpi określenie tej umowy i kiedy możemy się spodziewać, że pierwsze prace zostaną tam wykonane?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler - planowany termin podpisania umowy to 30 sierpnia tego roku. Termin rozpoczęcia prac jest w głównej mierze uzależniony od wykonawcy, mamy oczywiście określony termin ich zakończenia, a nie rozpoczęcia w umowie, ale znając realia rynku inwestycyjnego, tego, że mamy jeszcze prognozy nieźłej pogody w tym roku, także myślę, że będzie on chciał zacząć jak najszybciej tak, aby ten projekt, to zadanie wykonać w terminie i bez opóźnień.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2018-2025 – DRUK NR 6/L.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, przy 6 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było. Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta. Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 18**. UCHWAŁA NR L/505/18 stanowi **załącznik nr 19**.

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Gryfino – DRUK NR 7/L.

Przewodnicząca przedstawiła stanowiska komisji rady do projektu uchwały. Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Gryfino – DRUK NR 7/L.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i głosie wstrzymującym się. Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta. Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 20**. UCHWAŁA NR L/506/18 stanowi **załącznik nr 21**.

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad otrzymywania diet przez przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy – sołtysów – DRUK NR 8/L.

Przewodnicząca poinformowała, że projekt nie był omawiany na komisjach i zapytała, czy radni potrzebują informacji w sprawie projektu uchwały. Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad otrzymywania diet przez przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy – sołtysów – DRUK NR 8/L.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Przewodnicząca odczytała wyniki głosowania i stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 22**.
UCHWAŁA NR L/507/18 stanowi **załącznik nr 23**.

Ad. XII. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.

Radni otrzymali informację burmistrza na skrzynki mailowe oraz w dniu sesji.
Informacja stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy radni zgłaszają uwagi i zapytania do informacji.

Radny Piotr Zwoliński – w zakresie inwestycji i rozwoju w punkcie 4. jest: „Podpisałem umowę z wykonawcą robót budowlanych dla zadania pn. Przebudowa drogi gminnej w ciągu ulic: Iwaskiewicza i 11 Listopada.” Kiedy wykonawca zamierza rozpocząć inwestycje?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler - myślę, że stanie się to już w ciągu najbliższych dni. Przygotowany jest teren, który będzie zapleczem budowy. Termin prac, harmonogram jest jasno określony także w najbliższych dniach można się spodziewać już tam konkretnych działań.

Radny Piotr Zwoliński – proszę żeby przy pomocy lokalnych mediów uczulić mieszkańców na wynikające utrudnienia.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler - z naszych ustaleń wynika, iż wykonawca w sposób bezpośredni i za pomocą kartek rozwieszonych w tej okolicy powiadomił mieszkańców o utrudnieniach. Ten sposób jest najbardziej efektywny. Wykonywaliśmy go ostatnio choćby przy remontach chodników. Jeżeli człowiek ma na wejściu do swojej posesji informację: uwaga tutaj, tego dnia będzie utrudnienie, to nie sposób tego przeoczyć i także ten sposób będzie zastosowany w tym przypadku.

Ad. XIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. III.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – było szereg interpelacji, zaczę od tej, która była najdłuższa. Przypomnę trochę szczegółów z przeszłości tak, żeby zarówno pan radny, jak wysoka rada, ale także wszyscy ci, którzy zapoznają się z treścią interpelacji i odpowiedzi mieli pełną wiedzę. Przypomnijmy zatem, że mieszkanka, o której prawa pan się upomina utraciła prawo do lokalu i decyzją pana burmistrza Sawaryna na jej wniosek to prawo do lokalu zostało przywrócone. Nie będę wchodził w szczegóły co było przyczyną utraty prawa do lokalu, bo to są kwestie na tyle delikatne, że nie sądzę, żeby należało je tutaj podnosić, tym niemniej w poprzedniej kadencji zapadła decyzja o utracie prawa do lokalu. W tej kadencji zapadła decyzja o przywróceniu prawa do lokalu mieszkanki, która jest wieloletnim gryfinianinem, mieszka tutaj od po wojnie. Natomiast odpowiadając na treść pańskiej interpelacji posłużę się dosyć twardym argumentem znanym także stronie, bo poniekąd także dla tej strony bardzo kosztownym – wyrokiem sądu wydanym w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej, w którym rozstrzygnięto w jaki sposób gmina i z drugiej strony najemczynie realizowały swoje prawa w tym procesie. Wyrok jest jednoznaczny – gmina Gryfino postępowała zgodnie z prawem, w granicach prawa dbając o interes publiczny z zachowaniem wszystkich norm prawnych. Dwuinstancyjność tego wyroku sprawia, że jest on ostateczny i nie pozostawia żadnych złudzeń. Wie o tym także osoba zainteresowana, bo zakładam, że ten wyrok także posiada. Nie będę rozwijał szczegółów, w tym treści uzasadnienia, ponieważ wydaje mi się, że ten argument jest wystarczający, odpowiem tylko na pańską interpelację uzupełnieniem, które zawiera się w przypomnieniu, że mamy dwa rodzaje wspólnot mieszkaniowych – małe wspólnoty mieszkaniowe i duże wspólnoty mieszkaniowe. O ile w dużych wspólnotach mieszkaniowych sprzedaż pojedynczego lokalu z zachowaniem większościowego udziału gminy Gryfino nie rodzi większych niebezpieczeństw, ponieważ decyduje większość

udziałów, decyzje zapadają głosując właśnie udziałami, cykl i harmonogram realizacji inwestycji jest poniekąd pod kontrolą gminy Gryfino, natomiast mamy wiele doświadczeń ze wspólnot, które są małymi wspólnotami i wówczas to zwykłe głosowanie, które może się nawet odbyć w drodze indywidualnego zbierania podpisów nie działa, tu jest wymagana zgoda wszystkich właścicieli. Staramy się prowadzić od początku kadencji taką politykę, w której powstające małe wspólnoty z woli innych właścicieli lokali niż gmina są oczywiście dozwolone, bo gmina też nie ma na to wpływu, ale kłopoty choćby z remontem takich części budynków jak dach w niektórych wspólnotach, gdzie gmina nie może uzyskać zgody właścicieli na wyremontowanie, inne doświadczenia związane z ważnymi częściami budynków pokazują jak istotnie może być narażony interes publiczny w sytuacji znacznego oporu legalnego właściciela części takiej nieruchomości. Nie sądzę, żeby ta polityka była zmieniana z prostego powodu – jest ona korzystna dla interesu publicznego. Staje co prawda czasami w sprzeczności z potencjalnym interesem prywatnym, ale zarówno burmistrz, który jest organem, rada miejska, która jest organem działa przede wszystkim w interesie publicznym, oczywiście także z poszanowaniem interesu prywatnego, ale w takiej kolejności i proszę panie radny, żeby pan miał to także na względzie interpelując w sprawie zacnej obywatelki, którą zarówno pan burmistrz, jak i jego zastępcy bardzo szanują, natomiast proszę nas też nie próbować zwalniać z obowiązku występowania w interesie publicznym. To jest odpowiedź na interpelację pierwszą. Przypomnę tylko jak będzie pan rozmawiał, że jest wydany wyrok w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej, który jasno określa proces, sposób postępowania gminy, sposób postępowania drugiej strony. Ja oczywiście sam niekiedy czynię zastrzeżenia do spojrzenia na problematykę przez ten, czy inny sąd, ale mam w zwyczaju wykonywać wyroki jeśli dotyczą one mnie osobiście, choć takie jeszcze nie zapadły szczęśliwie i mam nadzieję nigdy nie zapadną, a w sprawach życia publicznego to bezapelacyjnie i bezwzględnie.

Bardzo ważna sprawa w moim przekonaniu, czyli nasza plaża miejska, gminna i jak pan radny był uprzejmy zauważyć pewne deficyty, które na niej występują. Tak, to prawda, nadal występują pewne deficyty, ale pozwolę sobie też przypomnieć, że plaża miejska, która miała powstać w poprzedniej kadencji została zaplanowana na 30 mln zł i my mamy taką odwagę, żeby powiedzieć mieszkańcom, że plaży miejskiej za 30 milionów złotych zaplanowanych w poprzedniej kadencji nie wybudujemy, ponieważ są inne ważne potrzeby mieszkańców, o których pan radny też często wspomina, a które są efektem wieloletnich zaniedbań, w szczególności jeśli chodzi o infrastrukturę, a więc przede wszystkim podstawowe potrzeby, w dalszej kolejności następne, ale skoro jesteśmy przy plaży miejskiej to pozwolę sobie także zauważyć, że tak, jak Moryń gmina Gryfino pozyskuje pieniądze na modernizację plaży i w przeciągu dwóch ostatnich lat wykonała następujące prace, jeśli pan był na miejscu z pewnością pan je zauważy, została poszerzona linia brzegowa z mniej więcej 50 metrów do około 100, został także zamontowany pomost, którego moduły co rocznie rozwijamy. Zostały także zainstalowane przebieralnie dla uczestników, co też trudno nie zauważyć wchodząc na plażę, bo są widoczne z bardzo daleka, byłem w ostatni piątek z gościem naszej gminy, pokazywałem też nasze piękne steklińskie jezioro. Trudno nie zauważyć też dwóch nowych palenisk i trudno nie zauważyć wiat rodzinnych, które są co do zasady pełne. Trudno także nie zauważyć elementów rekreacyjnych, czyli boiska do siatkówki i elementów siłowni zewnętrznej. Te wszystkie elementy na naszej plaży są, plaża cieszy się bardzo dużą popularnością i oczywiście nadal ma swoje mankamenty, ale proszę mi wierzyć, za trzy lata plaża w Steklnie to będzie faktyczna perełka. Mamy co do niej poważne plany. Zakomunikujemy je w stosownym czasie mieszkańcom i jesteśmy konsekwentni w rozbudowie tego miejsca i ta konsekwencja z pewnością będzie miała miejsce w kolejnych latach.

Pan radny Guga interpelował także w sprawie zabytkowej przepompowni i jej rewitalizacji. Tu także jestem winien wyjaśnienie. Otóż, pan burmistrz gościł swego czasu przedstawicieli strony niemieckiej, którzy byli także bardzo zainteresowani rewitalizacją tego miejsca. To zapewnienie i jakieś przepływy finansowe w przeszłości w tym zakresie były w poprzedniej

kadencji, natomiast nie wykonano tych prac i myślę, że warto byłoby być może także publicznie zapytać, dlaczego pieniądze, które zostały fizycznie przekazane nie zostały na ten cel wydane. To bardzo ciekawe, interesujące i bardzo dobrze, że pan o tym mówi i tak a propos rozszerzając też kwestie zabytków miejskich, zabytków gminnych, bo pojawia się też w przestrzeni publicznej taka opinia, że nie dbamy o zabytki gminne, być może nie ma wystarczającej wiedzy. Proponuje porozmawiać z mieszkańcami sołectwa Dołgie na temat rewitalizacji zabytku – przepięknego kościoła z przepiękną historią. Proszę porozmawiać na temat zabytków w Radziszewie, proszę przypomnieć sobie o naszym wspólnym wysiłku – Rady Miejskiej w Gryfinie i pana burmistrza w zakresie zabytku, jakim jest kościół pw. Narodzenia NMP w Gryfinie. Proszę przypomnieć sobie o innych inicjatywach z poprzednich kadencji i z obecnej kadencji, które dotyczą zabytków miejskich. Muszę także powiedzieć, że jesteśmy po bardzo głębokich konsultacjach z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w zakresie rewitalizacji tych, które wymagają rewitalizacji. Proszę też mieć świadomość, że taka rewitalizacja będzie odbywała się pod szczególnym nadzorem konserwatora zabytków, a szacowany koszt, mówię tylko o części miejskiej, to jest mniej więcej 10 mln zł. Po pierwsze mówimy o kilku aspektach sprawy, bo niektóre zabytki wymagają podratowania, niektóre elementy zabytków wymagają odrestaurowania, a inne odbudowania tak, żeby stanowiły też ciąg logiczny. Będziemy w tym zakresie wykonywali kolejne kroki, najbliższe odbędą się także trochę innej perspektywy na placu Barnima, będziemy zbierali też szczegółowe informacje dotyczące tego, co dzieje się pod ziemią. To jest bardzo długi, skomplikowany i ciężki proces, który wymaga połączenia sił i pewnej zgody też ponad różnicami w poglądach na inne sprawy. Gmina nie jest w tym zakresie bierna. Jest w tym zakresie aktywna, choć na ten efekt końcowy będziemy musieli solidarnie zapracować wszyscy przyznając określone pieniądze, składając określone projekty, pozyskując, rozliczając pieniądze. Myślę, że świadomość, iż praca przy zabytkach jest trudna i wymaga uwagi i spokoju jest powszechna wśród wszystkich tych, którzy znają tę problematykę.

Interpelował pan także w sprawie Żłobka Miejskiego. Bardzo ważna sprawa, trudno nie odnieść się też do zapotrzebowania rodziców, którzy posyłają swoje dzieci do Żłobka Miejskiego. Może zanim odpowiem panu bezpośrednio wspomnę też, że pan burmistrz Sawaryn wydał już polecenie służbowe zarówno burmistrzowi Milerowi, jak i mnie, aby każdy z nas w zakresie kompetencji, które zostały przez niego wskazane, abyśmy przygotowali kompleksowy projekt powstania nowej placówki opiekuńczej i edukacyjnej i zapowiadamy powstanie takiej placówki, która będzie łączyła żłobek i przedszkole na przyszłą kadencję, wynika to także z procesów demograficznych, które śledzimy. Dziś wszystkie dzieci od 10 miesiąca życia do 19 roku życia mają zapewnione miejsce i to jest nasz wspólny trud, bo jesteśmy jedną z nielicznych gmin w województwie, a być może w kraju, w którym uporządkowano ten system i zarówno od strony pracowniczej, jak i od strony opiekuńczej, czy edukacyjnej mamy cały kompleksowy system, który chodzi i jest bezpieczny i to jest wartość. Jest to też wynik i efekt pracy czterech minionych lat. Jeżeli chodzi o godziny otwarcia żłobka, planujemy także, nie tylko to, o co pan postuluje, ale planujemy także rozważenie jeszcze znaczącego rozszerzenia godzin funkcjonowania żłobka ze względu na różne charakterystyki miejsc pracy, w których gryfinianie znajdują zatrudnienie. Przeprowadzimy taki proces ankietowy wśród tych, którzy już posyłają swoje dzieci, jak i tych, którzy składają swoje wnioski, aby mieć pełne rozeznanie. To oczywiście będzie proces, który będzie wymagał kilku składowych, czyli zebrania tych podstawowych informacji, jakie jest poważne zapotrzebowanie. To wymaga także rozmowy z największymi gryfińskimi przedsiębiorcami o ich skłonności do partycypowania w kosztach wydłużenia czasu pracy i innych elementów, które w przyszłości mają doprowadzić do takiego stanu, w którym Żłobek Miejski będzie czynny dłużej niż obecnie co do nominału czasu pracy. Natomiast jeśli chodzi o godziny, na które pan zwraca uwagę, to oczywiście poddamy to analizie, wyjdziemy naprzeciw tym oczekiwaniom, ale oczywiście musimy też poruszać się

w granicach prawa i na podstawie prawa jeśli chodzi o stosunek pracy z naszymi pracownikami, więc musimy te interesy ze sobą łączyć.

Na koniec sprawa kortów tenisowych na naszym stadionie, której poświęcę trochę więcej czasu. Ja myślę, że to może być dla osoby zgłaszającej interpelację sztandarowy pomysł na to, żeby opowiedzieć historię Gryfina w tym kontekście wszystkim pozostałym mieszkańcom i wybić się na niepodległość, być może wystartować też w wyborach na burmistrza i zacząć naprawę spraw gryfińskich od kortów, które ulegają degradacji od dwudziestu lat. Ale przypomnę panu radnemu, bo wie pan dlaczego na to zwracam uwagę? Z tego powodu, że pan ma wiedzę, a jeśli pan nie ma wiedzy, to bardzo niedobrze. Zakładam, że pan tę wiedzę ma, bo pan podejmował decyzje w sprawie pozyskania 1,5 miliona złotych z Ministerstwa Sportu, wpisania do wieloletniej prognozy finansowej kwoty blisko 9 mln zł na rewitalizację całych obiektów i to są pańskie decyzje, między innymi pańskie, ale także pozostałej Rady Miejskiej w Gryfinie. Jeśli chce pan zasugerować, że powinniśmy odstąpić od tej kolejności, którą także państwo wybraliście, w tym pan, to proszę zgłosić taki oficjalny wniosek, poddać go pod głosowanie Rady Miejskiej w Gryfinie i uzyskać większość. My opowiedzieliśmy historię stadionu i zapowiedzieliśmy jaka będzie kolejność. W pierwszej kolejności powstanie Orlik lekkoatletyczny i boisko piłkarskie, a więc mówiąc językiem gryfińskim rewitalizacji będzie podlegała główna płyta. W dalszej kolejności pozostałe części obiektów. Nie będziemy obiecywali gruszek na wierzbie i nie będziemy także twierdzili, że w tym samym czasie da się z budżetu, który ma 150 mln zł przeprowadzić rewitalizację gminy za miliard, bo to nieprawda. Tak próbowano robić, potem ratowano się serią kredytów, które doprowadziły do zadłużenia nominalnego blisko 80 mln zł, a faktycznego zobowiązania bliskiego 100 mln zł. Pan wie, że takiej polityki nie prowadzimy, ponieważ po pierwsze jesteśmy gryfinałkami z urodzenia i nie będziemy pozostawiali naszych spraw do spłacenia następnym pokoleniom, bo to jest najzwyczajniej w świecie nieuczciwe. Sami ponosimy ciężar i w tej kadencji ponad 30 milionów złotych zobowiązań z poprzednich kadencji i odnoszę wrażenie, że przy rozmowie na temat projektu rewitalizacji tej części miasta zarówno pan, jak i Rada Miejska w Gryfinie byliście zgodni i kierunek, który zaproponował pan burmistrz został przez państwa zaakceptowany. Oczywiście ze zrozumieniem przyjmujemy wszystkie postulaty, ale wobec rady miejskiej zachowujemy się odpowiedzialnie, wobec mieszkańców zachowujemy się odpowiedzialnie i proszę raczej nie liczyć na to żebyśmy z tego dorobku, który jest wspólny: rady miejskiej i burmistrza chcieli rezygnować. Jest także powaga rzeczy rozstrzygniętych i mam nadzieję, że będzie to także w życzliwej pańskiej pamięci.

Radny Krzysztof Hładki – panie burmistrzu, właściwie to, co powiedziałem, to nic nowego i każdy to wszystko widzi. Moje ostatnie zdanie brzmiało – jak obecnie wygląda sprawa zagospodarowania kortów tenisowych, jakie są plany w dalszym ciągu i tyle. I tylko tyle. Na burmistrza nie startuję, także proszę być pewnym.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler - chciałbym ustnie odpowiedzieć na dwie z interpelacji. W pierwszej kolejności do pana radnego Sochaja, informując o ścieżkach rowerowych, bo stwierdzenie, że apetyt rośnie w miarę jedzenia jest słuszny i z takimi głosami mieszkańców, którzy dziękują za tę przeprowadzoną inwestycję się spotykamy. Ja przypominam, że gmina Gryfino w sposób bardzo mocny jest w nią zaangażowana, nie tylko w wymiarze finansowym, bo finansujemy połowę wkładu własnego w tegorocznym budżecie, ale także przecież to na naszym terenie ta ścieżka powstaje, to my jesteśmy właścicielem tych gruntów. Na mocy stosownych porozumień z naszym partnerem, który finansuje drugą połowę wkładu własnego, to my będziemy ponosić koszty związane z funkcjonowaniem tej ścieżki i utworzeniem niezbędnej infrastruktury, natomiast oczywiście to musi być rozłożone w czasie, bo przypomnę, że te prace niestety podobnie jak prace w Wełtyniu nie zostały przedłużone, nie dotrzymano tutaj terminów, które wynikały z pierwotnie zawartej umowy, więc my jesteśmy świadomi tego co jest po naszej stronie, będziemy to analizować i oczywiście nie zapominamy o innych odcinkach. W pierwszej kolejności moim zdaniem powinniśmy zajmować się

odcinkami szlakowymi, tymi najdłuższymi, najbardziej kosztownymi i nie jesteśmy w tej sprawie beczynni, złożyliśmy stosowny pierwszy wniosek, tzw. fiskę do dokumentu, który nazywa się Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Ujęta jest tam inwestycja polegająca na budowie ścieżki na odcinku Gryfino-Wełtyń-Gardno niezmiernie ważnego, bo prowadzić ona będzie od naszego Zintegrowanego Centrum Przesiadkowego aż do Strefy Przemysłowej, więc będzie miała podwójny wymiar do wykorzystania zarówno tego codziennego i ewentualnego dojazdu do pracy dla tych, którzy taką formę komunikacji wybiorą, ale także wymiar turystyczny, bo po drodze jest Wełtyń i jezioro będące nie mniejszą atrakcją niż Stekno i to jest cel, na którym będziemy się skupiać w dalszym kroku. Wiemy co zrobić i są to działania konkretne. Myślę, że niebawem przerodzą się już w kolejne etapy takie jak: zamówienia, projektu i wykonawstwa.

Chciałbym także odnieść się do interpelacji radnego Gugli dotyczącej miejsca spotkań, tego, że pan radny tam nie potrafi w lasku zauważyć niczego co się dzieje. Polecam, żeby też śledzić nasz bip. Myślę, że jako radny mógłby pan to uczynić i widzieć co się dzieje w tej sprawie, to będzie zdecydowanie bardziej efektywne niż wypatrywanie tego, co się dzieje między drzewami. Rzeczywiście planowaliśmy realizację tego zadania w tym roku i stosowne środki zostały budżecie zagwarantowane, natomiast przypominę panu, że dwukrotnie próbowaliśmy procedury przetargowe i w żadnym przypadku nie udało się odnaleźć wykonawcy inwestycji na tym terenie, stąd decyzja o przekazaniu tych pieniędzy na inne cele, niemniej ważne, natomiast życie nie znosi pustki i mogą poinformować państwa, że w ostatnim czasie zgłosił się do nas jeden z przedsiębiorców, który jest zainteresowany inwestycją w tym w zbliżonym kształcie, bo ta inwestycja ma spory walor komercyjny, tak naprawdę można to zrealizować w tym wymiarze. Myślę, że w najbliższym czasie otrzymają państwo radni taki wniosek o wyrażenie zgody na 10-letnią dzierżawę tego miejsca. Jeżeli to doszłoby do skutku i wyrazilibyście się pozytywnie to mamy zainteresowanego, który chce w tym miejscu zainwestować jeszcze szerzej niż to, co jest w tym projekcie z innymi atrakcjami, które będą urozmaicały to miejsce. Mam nadzieję, że to przedsięwzięcie niebawem będzie można skonkretyzować i pokazać jak to będzie wyglądało. Tutaj oczekuję głosu rady w najbliższym czasie.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – ponieważ uciekła nam sprawa jednej interpelacji dosyć ważnej, myślę, że trzeba także panu radnemu na nią odpowiedzieć tak, żeby nie było wrażenia, że pan burmistrz, czy w ogóle organy władzy samorządowej mają cokolwiek w tym do ukrycia. Chcemy odpowiedzieć na interpelację dotyczącą nagród, którą zgłosił pan radny Jacek Kawka. Myśmy kiedyś zaprezentowali także publicznie poziom nagród wypłacanych na wszystkich szczeblach zarządczych w gminie Gryfino i w przeszłości był on odwrotnie proporcjonalny do osiągniętych efektów. Teraz w moim przekonaniu jest niewystarczający w stosunku do tych naszych szefów jednostek organizacyjnych, czy też osób prawnych, którzy osiągają dosyć dobre rezultaty, natomiast oczywiście, że takich nagród jak w przeszłości, pamiętamy też taką głośną nagrodę później szczęśliwie zwróconą w wysokości jeśli dobrze pamiętam 30.000 czy 35.000 zł, takich nagród w gminie Gryfino od dawna, od początku tej kadencji nie ma. Są oczywiście lata obrotowe, które się kończą, kończą się także udzieleniem lub nie absolutorium członkom zarządu i raz w roku po ocenie wyników finansowych rada nadzorcza oczywiście w zgodzie z przepisami i na podstawie przepisów prawa przyznaje, w moim przekonaniu umiarkowane bardzo nagrody. Natomiast szanowni państwo, my nie mamy nic przeciwko temu, żeby ludzie byli dobrze nagradzani, bo wiemy też, że ścisłe grono np. w spółkach skarbu państwa pobiera bardzo wysokie wynagrodzenie, że nagrody są zdecydowanie wyższe niż w samorządzie. Ja myślę, to jest panu radnemu też znane. Różnie to bywa, samorząd robi to w sposób umiarkowany, na miarę swoich możliwości, ale też patrząc na konkretne efekty osiągnięte przez poszczególne osoby, czy to w jednostkach organizacyjnych, czy w samorządowych jednostkach kultury, czy też w spółkach prawa handlowego.

Pan Andrzej Kordylasiński - konkretnie, ile?

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - ja również chciałbym się odnieść do jednej interpelacji, tj. interpelacji pani radnej Małgorzaty Wisińskiej w sprawie przekazania środków na doświetlenie miejscowości Bartkowo. Bardzo bym się ucieszyła, gdyby tak się wydarzyło, jednak nie ma takiej informacji, ani w uchwale o zmianach budżetowych, ani w informacji burmistrza. Mieszkańcy Bartkowa od wielu lat starają się o doświetlenie miejscowości, tą aktywność widać chociażby w składanych wnioskach do budżetu obywatelskiego. Przypomnę, że w poprzednim roku złożyliśmy wniosek wraz z innymi mieszkańcami, zebraliśmy ponad 1.700 podpisów, byliśmy pierwszym wnioskodawcą, który nie otrzymał finansowania tego zadania, bo po prostu nie wystarczyło środków. W tym roku powtórzyliśmy ten wniosek i mam nadzieję, że w tym roku uda się w końcu. Także niestety pani radna, ale pani informacja jest nieprawdziwa.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - z sali odzywa się redaktor Kordylasiński – ile. Panie redaktorze, w ramach dostępu do informacji publicznej może pan się zwrócić do zarządu. Słusznie, niech pan pyta, tylko burmistrz nie pamięta takich spraw. Być może pan pamięta wszystkie sprawy. Jest pan redaktorem, którego ja szanuję, co prawda zdarza się panu przypisywać słowa, których my nigdy nie wypowiadamy. Na zapytania z gminy dostaje pan odpowiedzi. Niech pan złoży, to udzielimy panu stosownych informacji. Powiem panu tylko tyle, że nagrody są radykalnie mniejsze niż w instytucjach np. Skarbu Państwa. Na przykład w Dolnej Odrze. Może pan porównać sobie te nagrody i wtedy pan będzie wiedział jak spółka komunalna jest oszczędna w wydatkowaniu pieniędzy.

Radna Małgorzata Wisińska – pani przewodnicząca, sprostowałam, chodzi o miejscowość Pniewo, która także znajdowała się w budżecie obywatelskim.

Radny Jacek Kawka – ja w swojej interpelacji właśnie pytałem – ile i kto zdecydował, także czekam jeszcze na tę odpowiedź, mam nadzieję w formie pisemnej.

Ad. XIV. Wolne wnioski i informacje.

Przewodnicząca przypomniała radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych na koniec kadencji i że oświadczenia należy złożyć do dnia 16 września 2018 r.

Burmistrz w imieniu społeczności miejscowości Wełtyń i sołtysa Leszka Jaremczuka zaprosił wszystkich na Dożynki Gminne w dniu 25 sierpnia br.

Przewodnicząca poinformowała, że następna sesja Rady Miejskiej planowana jest na dzień 27 września 2018 r.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk zamknęła obrady L sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Lista obecności radnych - **załącznik nr 1**
2. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 2**
3. Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 3**
4. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 4**
5. Wydruk wyników głosowania za zmianą porządku obrad sesji - **załącznik nr 5**
6. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem protokołu z XLIX sesji – **załącznik nr 6**
7. Stanowiska komisji rady - **załącznik nr 7**
8. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Gminę Gryfino w drodze wykupu od osób fizycznych, nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Chwarstnica – **załącznik nr 8**
9. UCHWAŁA NR L/500/18 - **załącznik nr 9**

10. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Gryfino do partnerstwa na rzecz realizacji projektu pn. „Przyjazny e-urząd – podniesienie jakości usług w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami w 6 Miastach: Stargard, Gryfino, Mińsk Mazowiecki, Głogów, Nowy Targ oraz Zgorzelec” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, oś priorytetowa II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji, działanie 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne – **załącznik nr 10**
11. UCHWAŁA NR L/501/18 - **załącznik nr 11**
12. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Gryfino na lata 2017-2023 przyjętego Uchwałą Nr XLIII/442/18 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 30 stycznia 2018 r. – **załącznik nr 12**
13. UCHWAŁA NR L/502/18 - **załącznik nr 13**
14. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Gminy Gryfino – **załącznik nr 14**
15. UCHWAŁA NR L/503/18 - **załącznik nr 15**
16. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2018 rok – **załącznik nr 16**
17. UCHWAŁA NR L/504/18 s- **załącznik nr 17**
18. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2018-2025 – **załącznik nr 18**
19. UCHWAŁA NR L/505/18 - **załącznik nr 19**
20. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Gryfino – **załącznik nr 20**
21. UCHWAŁA NR L/506/18 - **załącznik nr 21**
22. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad otrzymywania diet przez przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy – sołtysów – **załącznik nr 22**
23. UCHWAŁA NR L/507/18 - **załącznik nr 23**
24. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 24.**

Protokół sporządziła:
inspektor

Agnieszka Grzegorzczuk

PRZEWODNICZĄCA RADY

Elżbieta Kasprzyk

*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Agnieszka Grzegorzczuk – Inspektor w Biurze Obsługi Rady.

