

PROTOKÓŁ NR XVII/15
z XVII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 17 grudnia 2015 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10²⁰ i trwała do godz. 14⁵⁰.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński
3. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
4. Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Ewa Sznajder
5. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
6. Radca prawny Krzysztof Judek
7. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2**
8. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3.**

Ad. I. Sprawy regulaminowe.

- otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Otwarcia obrad dokonała Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk. Przywitała wszystkich zgromadzonych na sesji. Stwierdziła kworum, ponieważ na stan Rady 21 osób według listy obecności w posiedzeniu uczestniczyło 20 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji i projektami uchwał – **załącznik nr 4.**

Przewodnicząca Rady zaproponowała zmianę porządku obrad sesji poprzez wprowadzenie pod obrady dodatkowych projektów uchwał:

- w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino dla części terenu w obrębie Wełtyń II – DRUK NR 7/XVII
- w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Miejskiej w Gryfinie – DRUK NR 8/XVII
- w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na lat 10 nieruchomości, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 5 m. Gryfino – DRUK NR 9/XVII
- w sprawie ustalenia kierunków działania Burmistrza w sprawie kompleksowej przebudowy ulicy Łużyckiej w Gryfinie – DRUK NR 10/XVII.

i umieszczenie ich po punkcie IX. dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym Wełtyń II (DRUK NR 6/XVII).

Przewodniczącą zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Radny Jacek Kawka – szanowni państwo, ja dostałem te propozycje uchwał dosłownie 10 minut temu a sprawy są, wydaje mi się na tyle ważne, że nie można ich w ten sposób traktować. Takie zachowanie ma charakter „wrzutki”, ostatnio bardzo modnej. Uważam, że należy je przełożyć na inną sesję.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk – plan zagospodarowania przestrzennego to jest druk, który był na wszystkich komisjach i tak naprawdę został dostarczony radnym razem z materiałami na sesję, z tym, że był już zrobiony porządek obrad wcześniej, więc nie mogę się zgodzić z panem radnym. Projekt w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie

stosunku pracy z radną Rady Miejskiej w Gryfinie (DRUK NR 8/XVII) również był omawiany na wszystkich komisjach, projekt w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na lat 10 nieruchomości był omawiany tylko na Komisji Planowania i faktycznie ostatni druk to jest nowy druk, który radni otrzymali dzisiaj. Jeśli będzie taka potrzeba, zrobimy przerwę, aby każdy mógł w dostateczny sposób zapoznać się z projektem uchwały.

Radny Marcin Para – ja mam zupełnie odmienne zdanie od mojego przedmówcy. Uważam, że to są tak ważne sprawy, że musimy je dzisiaj procedować. Sprawy są nam znane, dzierżawa na 10 lat nieruchomości to jest temat, który dotyczy CW Laguna, na ten temat rozmawialiśmy wielokrotnie na komisjach. Temat związany z ulicą Łużycką to jest sprawa, która jest w Gryfinie sprawą priorytetową, więc jeżeli będzie taka potrzeba to zarządzmy przerwę, ale uważam, że te druki muszą zostać wprowadzone.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie ww. zmianę porządku obrad sesji. Zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem zaproponowanej zmiany.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych, w głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem zmian porządku obrad sesji głosowało 17 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodnicząca stwierdziła, że zmiana porządku obrad została dokonana.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5**.

Ad. II. Zgłaszanie wniosków Komisji Rady.

Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

Ad. III. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

Radny Jacek Kawka

412/XVII/15 – chciałem zgłosić interpelację, o której usłyszałem od mieszkańców Parsówka.

Otóż droga dojazdowa do tej miejscowości jest w chwili obecnej praktycznie nieprzejezdna. Sprawa jest bardzo ważna, należałoby tą drogę jak najszybciej naprawić, tym bardziej, że w tym ciągu komunikacyjnym poruszają się dzieci ze szkoły i do szkoły, tę sprawę należy jak najszybciej załatwić.

Radna Jolanta Witowska

413/XVII/15 – w przedłożonym projekcie budżetu na rok 2016 nie znalazłam informacji dotyczących siłowni plenerowych, o które zabiegała Komisja Planowania Przestrzennego, w związku z tym składam interpelację. Żyjemy w świecie ciekawym, lecz pełnym stresu i pośpiechu, a dzięki ogólnodostępnym i bezpłatnym siłowniom zewnętrznym możliwy jest aktywniejszy, a więc zdrowszy styl życia mieszkańców Gryfina. Siłownie pozwolą na atrakcyjne zagospodarowanie często odwiedzanych miejsc publicznych, a w naszym przypadku mogą być jednym z rozwiązań na wciąż niezagospodarowane nabrzeże. W imieniu mieszkańców proszę o uwzględnienie tych inwestycji w przyszłorocznym budżecie miasta.

414/XVII/15 – interpeluję w sprawie chodnika na ul. Sprzymierzonych – chodzi o odcinek od Starostwa do końca ulicy. Jego stan zagraża bezpieczeństwu użytkowników, brakujące, wyszczerbione i przekrzywione płyty chodnikowe, z między których wyrastają olbrzymie korzenie to obraz tego ciągu dla pieszych. Proszę o przekierowanie tej interpelacji do starostwa, żeby mogło podjąć działania naprawiające tę uciążliwość.

Radna Ewa De La Torre

415/XVII/15 – przeczytałam ostatnio w prasie regionalnej informację na temat działalności stacji krwiodawstwa w Stargardzie Szczecińskim. Nawet w Stargardzie Szczecińskim, większym od Gryfina, istnienie tej stacji, a nawet ruchomego punktu krwiodawstwa jest zagrożone. Chciałabym usłyszeć, co w sprawie naszego punktu krwiodawstwa ma do powiedzenia Regionalne Centrum Krwiodawstwa i pani Ewa Kłosińska, dyrektor tego Centrum, gdyby burmistrz zechciał o to zapytać. Czyli docelowo jaki model krwiodawstwa będzie propagowany na terenie naszego województwa, ze szczególnym uwzględnieniem powiatu gryfińskiego.

Radna Małgorzata Wisińska

416/XVII/15 – dlaczego ryczałt roczny za prowadzenie punktów bibliotecznych w świetlicach wiejskich praktycznie co roku jest bardzo obniżany, mimo, że to jest bardzo pracochłonne zajęcie i np. w 2013 r. wynosił 1100 zł za rok, w 2014 r. - 800 zł, a w tym roku panie dostały po 560 zł. Obawiam się, że punkty biblioteczne na terenach wiejskich, w świetlicach, zostaną zamknięte, bo to się wiąże z wymianą książek, z opisywaniem, to nie jest tak, że książki sobie tylko stoją a pani na te książki patrzy.

Radny Czesław Skonecki

417/XVII/15 – wcześniej zgłaszałem interpelację w sprawie przedszkola przy ul. Krzywoustego, chodzi o dowóz dzieci do tego przedszkola. Otrzymałem odpowiedź na tą interpelację w formie pisemnej, za co dziękuję, ale z tej odpowiedzi wynika, że niemożliwe jest zrobienie parkingu wzdłuż ulicy Krzywoustego. Przy ul. 1 Maja pomiędzy budynkami 12-13 jest droga prowadząca do parkingu usytuowanego przy tych posesjach, tylko jest tam zakaz ruchu z tabliczką „nie dotyczy dojazdu do posesji”. Czy możliwe byłoby rozważenie, żeby osoby, które dowożą dzieci, mogły skorzystać z tej drogi? Dopisek byłby taki, że zakaz nie dotyczy też dojazdu do przedszkola/ żłobka. Nie zawsze jest ten parking zajęty, także z tego parkingu osoby dowożące dzieci mogłyby skorzystać. Proszę o rozważenie tego i odpowiedź w formie pisemnej.

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Namieciński

418/XVII/15 – w dniu 29 września 2015 r. do urzędu wpłynęły cztery wnioski inwestycyjne do projektu budżetu na rok 2016. Ja je odczytam: „wnoszę o przyjęcie do realizacji w roku budżetowym 2016 i zabezpieczenie środków finansowych na wykonanie następujących zadań: wykonanie chodnika przy drodze gminnej w m. Wysoka Gryfińska ul. Lipowa. Zadanie zostało zgłoszone do projektu budżetu na rok 2009, 2010 i 2015 i zostało wykonane częściowo. Inwestycja wpłynie na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców sołectwa, szacunkowy koszt zadania to 22.000 zł.

Wniosek drugi: wykonanie w porozumieniu ze Starostwem Powiatowym w Gryfinie części chodnika przy drodze powiatowej w m. Drzenin. Stosowny wniosek w ww. sprawie został zgłoszony do projektu budżetu starostwa na rok 2016. Inwestycja wpłynie na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców sołectwa, szacunkowy koszt zadania to 22.000 zł.

Wniosek trzeci: remont istniejącego ciągu pieszo-jezdnego o nawierzchni kamienno-(...) poprzez wymianę na nawierzchnię z brukowej kostki

betonowej, zlokalizowanego wzdłuż zabudowań wielorodzinnych 31-33-35-37-39 w m. Gardno przy ul. Niepodległości. Zadanie częściowo zostało wykonane w latach 2013, 2014, 2015 z funduszu sołeckiego. Inwestycja wpłynie na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców sołectwa, szacunkowy koszt zadania to 70.000 zł.

Czwarty wniosek; wykonanie niezbędnego remontu drogi gminnej, część inwestycji wykonana została z funduszu sołeckiego, w budżecie gminy na ww. zadanie przeznaczone były następujące środki: w 2011 r. była zabezpieczona kwota 9.100 zł, w 2012 r. była zabezpieczona kwota 9.200 zł, w roku 2013 zabezpieczona była kwota 6.000 zł, w roku 2014 została przeznaczona kwota 5.000 zł, na rok 2015 zabezpieczono kwotę – dalszy etap drogi – w wysokości 4.000 zł. Aktualnie stan dróg w miejscowości Chlebowo pogarsza się, zagrażając bezpieczeństwu osób z niej korzystających, szacunkowy koszt zadania to 60.000 zł.”

Takie wnioski zostały przeze mnie zgłoszone w dniu 25 września i zgodnie z art. 244 kpa w związku z art. 237 § 1 urząd miał miesiąc czasu na odpowiedź, na ustosunkowanie się do tych wniosków i na udzielenie mi odpowiedzi. Nie otrzymałem odpowiedzi do chwili obecnej, bardzo proszę, abym taką odpowiedź otrzymał w formie pisemnej.

Radny Ireneusz Sochaj

419/XVII/15 – dzisiaj wprowadziliśmy projekt uchwały odnośnie kompleksowej przebudowy ul. Łużyckiej. Mieszkańcy są bardzo żywo zainteresowani, jak ta ulica po przebudowie będzie wyglądać. Wiem, że jest to proces bardzo skomplikowany, że przygotowują tę przebudowę różne podmioty, ale czy będzie możliwe udostępnienie koncepcji, wizualizacji, projektu tej przebudowy mieszkańcom?

420/XVII/15 – czy jest możliwe w tej chwili wybudowanie przejścia dla pieszych na ul. Łużyckiej na wysokości przystanku autobusowego i kwaciarni Botanika? Tam wysiada bardzo dużo ludzi, którzy przechodzą w miejscu w tej chwili niedozwolonym i kierują się do pobliskiego Lidla. Stwarza to określone niebezpieczeństwo w ruchu drogowym. Były tam również nieszczęśliwe wypadki.

Radny Piotr Zwoliński

421/XVII/15 – wielu rodziców dowożących dzieci do Szkoły Podstawowej nr 3 zadaje mi pytanie, czy gmina przewiduje budowę parkingu przy tej szkole? Zapytam dodatkowo jeszcze, w których ważnych miejscach miasta powstaną parkingi w 2016 r.?

422/XVII/15 – po rozmowie z mieszkańcami ulic: Reja i Kochanowskiego proszę o wykonanie utwardzenia tych ulic w trybie pilnym. Pogoda póki co sprzyja, więc można te czynności dokonać.

423/XVII/15 – ponowię swoją interpelację o uzupełnienie płyt chodnikowych na ul. Okrężnej na odcinku ok. 60 m przy wjeździe z ul. Reymonta.

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik

424/XVII/15 – na prośbę mieszkańców Nowych Brynek zgłaszam pilną potrzebę usunięcia suchych gałęzi drzewa, które znajduje się nieopodal przystanku autobusowego w Nowych Brynkach przy ul. Szczecińskiej. Suche elementy drzewa zagrażają przechodniom i osobom oczekującym na przystanku, bo drzewo rośnie przy

przystanku autobusowym przy drodze krajowej. Interpelację tą kieruję do urzędu do GDDKiA, aczkolwiek może i tym zajęła by się ENEA, bo tam również jest linia energetyczna.

Radny Rafał Guga

425/XVII/15 – droga wojewódzka ul. Wojska Polskiego przed wiaduktem - zrobił się taki uskoki, który teraz się pogłębił, jest tuż przed przejściem dla pieszych. Tam jeżeli samochód nie zwolni, może kiedyś dojść do tragedii. Miałbym prośbę o bardzo pilną interwencję u zarządcy drogi, żeby natychmiastowo podjęto działania, bo tam zrobiło się naprawdę bardzo niebezpiecznie.

426/XVII/15 – panie burmistrzu, chciałbym złożyć na pana ręce podziękowania od sołtysa i mieszkańców Starych Brynek za wyremontowanie podjazdu do świetlicy. Ja też interpelowałem w tej sprawie, nadmienię, że sołectwo znalazło sponsora na remont świetlicy... Urząd Miasta znalazł, proszę bardzo, sołectwo się z tego też cieszy.

427/XVII/15 - droga między Brynkami a Raczkami w tej chwili po wysypywaniu i tak przypomina jedną wielką koleinę, stwarza bardzo duże niebezpieczeństwo w transporcie. Proszę o bardzo pilne doprowadzenie tej drogi do stanu bezpieczeństwa ruchu.

428/XVII/15 – jakiś czas temu składałem interpelację w sprawie zamontowania jednej lampy na tzw. dalekiej części ul. Flisaczej, niedaleko oczyszczalni ścieków, przy zakręcie koło warsztatu, gdzie w tej chwili powstało kilka nowych domów. Odpowiedź była taka, że na ten moment nie było funduszy. Zbliżamy się do nowego budżetu, stąd prośba, żeby wśród funduszy na oświetlenie znalazła się też możliwość zamontowania tej jednej lampy, dokładnie na zakręcie przy tej betonowej drodze.

429/XVII/15 - na ulicy Flisaczej, na nowo wyremontowanej drodze, niestety powstał koszmar komunikacyjny, polegający na braku miejsc parkingowych. Występują też trochę bezsensowne zwężenia i w tej chwili bezkolizyjne poruszanie się po tej drodze sprawa problemu. Jak burmistrz ma zamiar rozwiązać ten problem?

430/XVII/15 – dotarłem do pisma w sprawie uwag do wykonywanych prac na ul. Flisaczej, mam takie pismo z materiałem fotograficznym, gdzie jest to pokazane. Nie będę tego bliżej przedstawiał, sądzę, że burmistrz to pismo zna. Chciałbym zapytać, czy odbył się odbiór tej inwestycji? Czy uwagi te zostały uwzględnione, a niedociągnięcia usunięte?

431/XVII/15 – podczas remontu ul. Flisaczej zostało stamtąd wywiezione kilkadziesiąt używanych płyt betonowych. Na ostatniej sesji miały paść wnioski Komisji Planowania Przestrzennego w sprawie płyt. Z jakiegoś powodu komisja się wycofała, ale radni, szczególnie radni reprezentujący środowiska wiejskie, wyraźnie sygnalizują potrzebę wykładania dróg takimi płytami i utwardzania. Co się stało z tymi płytami z ulicy Flisaczej? Gdzie je wywieziono? Na którą drogę zostaną wyłożone, poprawiając warunki komunikacyjne mieszkańców naszej gminy?

432/XVII/15 – dzisiaj dostałem odpowiedź na interpelację w sprawie stypendiów za osiągnięcia sportowe. Powiem szczerze, ja ta odpowiedź czytam pierwszy raz, ale słyszałem o niej wręcz anegdota, krążące po mieście wśród środowiska, szczególnie bulwersuje środowisko takie zdanie: „ponadto przypominam, że dyrektor szkoły jest upoważniony do reprezentowania szkoły, a podważanie jego decyzji jest nieetyczne i niezgodne z przepisami Kodeksu pracy”. To tak jakby była próba uniemożliwienia wyrażenia środowisku własnej opinii na

temat tej proponowanej przyszłej uchwały. Dotarły do mnie takie sygnały, żeby tutaj ten głos był reprezentowany także moją skromną osobą i ja pozwolę sobie, jeżeli można, nie odczytywać, tylko przekazać, jeżeli burmistrz taką chęć wyrazi, w odpowiednim momencie.

433/XVII/15 – w prasie ostatnio można było przeczytać, że istnieje jakaś koncepcja łączenia instytucji kulturalnych i sportowych. Szkoda, że niektórzy radni dowiadują się z prasy o takich ruchach, stąd moje pytanie: kiedy otrzymam tę koncepcję?

Radna Ewa De La Torre – chciałam zaznaczyć, że w tym punkcie zabieram głos, ale nie jest to interpelacja, a raczej zachęta do dalszych działań, którą kieruję do wszystkich państwa. Jakiś czas temu zastępca burmistrza Paweł Nikitiński powiedział o tym, że w planach jest utworzenie albo izby regionalnej albo muzeum, a w ramach tejże jednostki, placówki czy takiego miejsca, zbieranie materiałów na temat gen. Sosabowskiego. Ponieważ wtedy od razu zadeklarowałam, że mam źródło takich materiałów, chciałam powiedzieć, że właśnie przyszła druga część materiałów, panie burmistrzu, i chciałam panu je przekazać. Zostały one nadesłane z Holandii przez panią Dorotę Sosabowski, jest ona żoną wnuka pana generała Stanisława Sosabowskiego. Chciałam panu to przekazać do zbiorów naszego muzeum.

Radny Marcin Para

434/XVII/15 – moja interpelacja dotyczy chodnika, który znajduje się wzdłuż bloku na ul. Grunwaldzkiej 16-26. To jest chodnik znajdujący się w bezpośredniej bliskości Pałacyku pod Lwami. Kto jest zarządcą tego chodnika i dlaczego panują tam takie ciemności? Czy jest możliwe postawienie tam jakiegoś oświetlenia, bo przechodząc przez ten chodnik naprawdę można sobie zrobić krzywdę. Oprócz tego jest parking znajdujący się pomiędzy budynkiem sądu, a apteki i tam też panują ciemności. Proszę o informację w tym zakresie.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzak

435/XVII/15 – moja interpelacja dotyczy stanu dróg powiatowych, po raz kolejny ją zgłaszam z prośbą o przekazanie staroście, aby w ramach bieżącego utrzymania dróg i zapewnienia bezpieczeństwa dróg, zechciał dokonywać przeglądów tych dróg i wykonywać stosowne naprawy. Zgłaszam te interpelacje od kilku lat, natomiast niewiele się dzieje, pogoda jeszcze pozwala na dokonanie ostatnich napraw tych dróg, jeśli są jeszcze pieniądze w starostwie, to bardzo proszę, żeby burmistrz przekazał moją prośbę, aby zapewnić bezpieczeństwo naszym mieszkańcom, dokonać stosownych napraw.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 5-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przewodnicząca wznowiła obrady.

Ad. IV. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2016 – DRUK NR 1/XVII

Rada w ustawowym terminie otrzymała projekt budżetu gminy Gryfino na 2016 rok – **załącznik nr 6.**

Ponadto radni w formie autopoprawki z dnia 16 listopada 2015 r. otrzymali skorygowane załączniki nr 2, 3 i 11 do projektu budżetu – **załącznik nr 7.** Radni otrzymali dokumenty w formie papierowej oraz w wersji elektronicznej na skrzynki mailowe.

Na sesji radnym rozdano autopoprawki burmistrza do projektu budżetu oraz wieloletniej prognozy finansowej – **załącznik nr 8.**

Radni na komisjach otrzymali uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 7 grudnia 2015 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Gryfino na 2016 r. – **załącznik nr 9**.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2016, który wpłynął do rady 13 listopada 2015 r., do którego została wydana opinia RIO, następnie odczytała Uchwałę Nr CCXX.533.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 7 grudnia 2015 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Gryfino na 2016 r.

Przewodnicząca odczytała również pismo burmistrza z dnia 16 listopada 2015 r. dotyczące korekty załączników nr 2, 3 i 11 do projektu budżetu na rok 2016.

Przewodnicząca poinformowała, że w dniu 17.12.2015 r. wpłynęły autopoprawki burmistrza do projektu budżetu i wieloletniej prognozy finansowej.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – cała rada otrzymała nasza autopoprawkę, ona jest stosunkowo prosta. Chcielibyśmy dokonać dwóch zmniejszeń w wydatkach – jeden 25.000 zł dotyczący MOS-u, drugi 50.000 zł dotyczący rezerwy celowej na fundusz wydarzeniowy i jednocześnie przeznaczyć te pieniądze na wydatek inwestycyjny, którym byłoby dokończenie kanalizacji w Pniewie, czego w poprzedniej kadencji także pomimo naszych monitów nie zrobiono, wbrew też pewnej logice i potrzebom tamtych mieszkańców. To krótka charakterystyka tej autopoprawki, całość jej brzmienia i szczegóły są w piśmie skierowanym przez burmistrza.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 10** do protokołu.

Radna Ewa De La Torre – Komisja Budżetu jako komisja wiodąca spotykała się w sprawie zaopiniowania tego projektu trzykrotnie łącznie z tym, że posiedzenie odbyło się także w dniu dzisiejszym. Komisja stwierdziła, że projekt budżetu na rok 2016 przedłożony przez burmistrza spełnia wymogi formalne i merytoryczne, także zapoznaliśmy się z przedstawioną przed chwilą opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej. Komisja stwierdziła z satysfakcją, że budżet gminy Gryfino na rok 2016 jest tzw. budżetem nie zrównoważonym, ale nie zrównoważonym w ten sposób, że jest to budżet nadwyżkowy, a nadwyżka zostanie przeznaczona na spłatę kredytów, o co zawsze zabiegaliśmy także w poprzedniej kadencji. Aby zachować się rzetelnie komisja budżetowa poprosiła o dodatkowe dokumenty, o materiały poglądowe do budżetu. Dotyczyły one przede wszystkim planów finansowych poszczególnych jednostek organizacyjnych gminy. Chcieliśmy mieć szerszy zakres wiadomości niż to co zawierał sam projekt budżetu. Zgłosiliśmy także jako komisja pewne sugestie organowi wykonawczemu. Te sugestie dotyczące pewnych zmian w budżecie zostały przez organ wykonawczy uwzględnione w postaci przedłożonych dzisiaj radzie autopoprawek. Uznaliśmy, że cały projekt został przygotowany zgodnie z ustalonymi zasadami klasyfikacji budżetowej, poszerzony o materiały poglądowe, które uczyniły ten projekt budżetu. Chciałabym w związku z tym jeszcze zwrócić państwa uwagę, że po raz pierwszy projekt uchwały i te materiały, które otrzymaliśmy zawierają spis treści umożliwiający poruszanie się w tym obszernym dokumencie. Zapoznaliśmy się szczegółowo z objaśnieniami do budżetu, w związku z tym bardzo pozytywnie należy przyjąć sposób przygotowania prezentacji projektu budżetu. Kieruję te słowa zarówno pod adresem pana burmistrza, jak i pani skarbnik i jej zespołu, który nad tym pracował. W związku z tym

komisja po ocenie wszystkich zgromadzonych materiałów wydała w sprawie projektu budżetu na rok 2016 opinię pozytywną.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radna Jolanta Witowska – Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej dokonał oceny projektu uchwały budżetowej na rok 2016 pod względem formalno-prawnym i merytorycznym i zaopiniował ją pozytywnie, ale my mamy jeszcze pewne swoje uwagi i zapytania, w związku z tym zacznę od działu transport i łączność. W przedłożonym radzie projekcie plan zakłada, że miasto w sektorze tym zamierza wydać kwotę 5.879.355 zł. Jest to znacząca kwota na wydatki majątkowe, bo w stosunku do naszego budżetu jest to kwota 2.360.000 zł. Zamierzamy za te środki zmodernizować trzy ulice: Pomorską, Armii Krajowej i 9 Maja, wybudować drogę dojazdową do Komendy Powiatowej Policji, dobudować drogę dojazdową do firmy Jaeger, przebudować fragment ul. Targowej i jest tu jeszcze ujęte zadanie budowa parkingów na terenie miasta, natomiast na bieżące utrzymanie dróg gminnych planujemy przeznaczyć tylko 500.000 zł. Mam wątpliwości, czy te priorytety są właściwie ustalone. W zasadzie jestem pewna, że nie. Uważam, że skupiamy się za bardzo na takich inwestycjach spektakularnych, a pozostawiamy te, które mają bezpośredni wpływ na codzienną jakość życia mieszkańców, a wymagają poprawy stanu nawierzchni dróg, chodników. Chodzi tu o drogi i chodniki na terenie nie tylko miasta, ale i na terenach wiejskich. Stan tych dróg i chodników jest fatalny. Jest to sprawa pilna i w mojej ocenie jest tych środków po prostu za mało. Nie będę już mówiła o tym, dlaczego mamy partycypować tylko my w zasadzie w budowie drogi do komendy powiatowej, bo jak nazwa wskazuje wiele podmiotów, wiele gmin będzie z niej korzystało i uważam, że powinny dołożyć również swoją cegiełkę do kosztów budowy tej drogi. Kolejna sprawa to dział 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Projekt przyszłorocznego budżetu zakłada przyznanie GDK dotacji podmiotowej w kwocie 2.300.000 zł. Zaplanowane środki po dwóch aktualizacjach są mniejsze o 100.000 zł w stosunku do roku 2015 i tego faktu nie da się wytłumaczyć zmniejszeniem zakresu zadań instytucji choć rozważano go w kontekście ewentualnego przekazania dwóch świetlic stowarzyszeniom. Dodam, że wcześniej przekazano instytucji prowadzenie dwóch świetlic i CIT-u bez zwiększenia środków na tę działalność. Porównując plany finansowe z ostatnich trzech lat wyraźnie widać tendencje systematycznego zmniejszania dotacji, a wszystko to ma miejsce w okolicznościach, gdy wydatki związane z działalnością kulturalną, a także prowadzeniem, utrzymaniem dwóch obiektów w mieście i szesnastu świetlic nie maleją, wręcz rosną. Fakty są takie, że budynki, w których działają świetlice są w fatalnym stanie technicznym, wymagają napraw i remontów i Gryfiński Dom Kultury przeprowadza remonty w obiektach, które nie są jego własnością. To nie jest zgodne z prawem. Dodatkowo w budżecie na rok 2016 nie zaplanowano ani złotówki na remonty, które się pojawiają, choćby nawet drobne naprawy. Świetlice posiadają kosztochłonne systemy ogrzewania, biura, pracownie plastyczne potrzebują niezbędnych materiałów i doposażenia. Doszło do tego, że instruktorzy wielu świetlic z prywatnych środków zakupują materiały do pracowni. Przecież tak nie może być. Dodatkowo koszty rosną, bo trzeba wykonywać przeglądy techniczne obiektów, naprawy, konserwację sprzętu, zakup wszelkich usług telekomunikacyjnych, pocztowych, itd. To wszystko są znaczące wydatki w budżecie instytucji. Jak więc pogodzić potrzeby z proponowaną kwotą dotacji? Trzeba pamiętać, że pani dyrektor ma jeszcze pewne plany, choćby zakup sprzętu nagłaśniającego, gdzie będzie potrzebowała również środki na wkład własny. Oczywiście pani dyrektor pisze wnioski o dofinansowanie zewnętrzne, ale nie jest gwarancją, że ona je otrzyma. Odniosę się jeszcze do tzw. kultury z wyższej półki, kultury przez duże „k”. Dobra kultura to dobry wizerunek miasta i wzrost atrakcyjności inwestycyjnej. To jest powszechnie znana opinia. Wiadomo, że kultura nie jest dochodowa, więc polityka ograniczania środków zwyczajnie jej nie służy.

Mamy w Gryfinie utalentowanych ludzi kultury z obszaru teatru, tańca. Odnoszą oni sukcesy w kraju oraz poza jego granicami, oczywistym jest więc, że powinniśmy promować ich działalność i wspierać w należyty sposób. To, że bywa inaczej potwierdziła tegoroczna Jesienna Scena Tańca. Pomimo pozyskania licznych sponsorów, aby spiąć imprezę organizatorzy zmuszeni byli zorganizować „zrzutkę” bo zabrakło 3.000 zł. To jest kuriozalna sytuacja. Podczas ostatniej sesji mogliśmy poczuć się dumni z faktu, że mamy utalentowanych, zaangażowanych mieszkańców, ale pamiętajmy, że nic nie jest dane raz na zawsze i dlatego musimy dołożyć wszelkich starań, aby wspierać oryginalne i wyróżniające nasze miasto projekty takie jak Włóczykij, Jesienna Scena Tańca. Mamy również już sprawdzone wcześniej projekty, które może warto byłoby reaktywować tak przy okazji. Kultura to doskonała promocja miasta, wszyscy wiemy o tym. Panie burmistrzu, ja rozumiem, że musimy prowadzić politykę oszczędności, ale róbmy to z rozważą i sprawiedliwie. Wobec powyższych faktów postuluję, aby dotacja podmiotowa dla Gryfińskiego Domu Kultury pozostała na poziomie dotacji roku 2015, a brakującą kwotę 100.000 zł proponuje przesunąć z rezerwy ogólnej. Myślę, że to co powiem jest ważne i wiem, że nie jestem odosobniona w opinii, że kultura powinna być traktowana nie jako koszt lecz jako inwestycja. Panie burmistrzu, w przedłożonym projekcie budżetu na rok 2016 nie ma zadania pn. budżet obywatelski. Gryfinianie z zadowoleniem przyjęli pana deklarację umożliwienia im współdecydowania o tym, na co zostanie przeznaczona wydzielona kwota z budżetu. To oni wiedzą, co można poprawić, zmienić na lepsze w ich miejscu zamieszkania. Mieszkańcy terenów wiejskich mają swój budżet w formie funduszu sołeckiego. Mieszkańcy miasta też się o niego upominają. Proszę odpowiedzieć, jakie ma pan plany w tej kwestii?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – budżet obywatelski zgodnie z zapowiedzią burmistrza zostanie wprowadzony w roku 2017. W roku 2016 zostaną wprowadzone dwa inne ważne punkty programu pana burmistrza, czyli fundusz lekowy na ochronę najsłabszych, który uważamy w tej chwili za ważniejszy, ponieważ sytuacja materialna wielu najsłabszych ludzi jest tragiczna, co obserwujemy też w swojej pracy, a czego do tej pory nie dostrzegano w sposób należyty i drugi równie ważny aspekt, który będziemy realizowali z programu pana burmistrza zgodnie z resztą z pewnym standardem, który realizujemy już w tym roku, to będzie powołanie młodzieżowej rady miejskiej w Gryfinie. Na rok 2017 przewidujemy także uruchomienie budżetu obywatelskiego. Jeśli rada, bo to rada będzie decydowała o zasadach funkcjonowania młodzieżowej rady miejskiej w Gryfinie, wyrazi taka wolę i zgodę to młodzieżowa rada miejska w Gryfinie będzie miała także swój niewielki budżet. Proszę być spokojną, wszystkich punktów programu burmistrza Sawaryna nie zrealizujemy w ciągu 12 miesięcy, natomiast w ciągu 48 zapewniam, że co najmniej zdecydowana większość zostanie wprowadzona. Już zostało wprowadzone około 25 procent, proszę także życzliwie na to spojrzeć, w szczególności na opiekę nad najsłabszymi ludźmi w gminie, którzy otrzymali 10-procentową podwyżkę pensji zasadniczej w całym szkolnictwie – w szkołach, przedszkolach, żłobkach od 1 marca, więc mam nadzieję, że to przez opozycję w Radzie Miejskiej w Gryfinie będzie też życzliwie zauważone, bo tego wymaga też uczciwość i rzetelność. GDK to jest jednostka, która ma osobowość prawną, ma swojego dyrektora, a rada decyduje o przyznaniu takiej, a nie innej dotacji. Wszystkie czynności, które wykonywane są przez Gryfiński Dom Kultury są pod nadzorem i pod kierownictwem dyrektora, pragnę jednak zwrócić uwagę pani radnej na kilka bardzo ważnych aspektów. Poza przyznaną dotacją, która państwo uchwaliliście w styczniu do Gryfińskiego domu Kultury w ciągu roku budżetowego wpłynęły inne pieniądze dedykowane m.in. z naszego budżetu. Ostatnie pieniądze, które wpłynęły dodatkowo były w kwocie 35.000 zł.

Radna Jolanta Witowska – wypowiedź niesłyszalna (nieudzielona do mikrofonu).

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – pani radna, jest jeszcze taki dokument, który nazywa się sprawozdanie finansowe, które poprosiłem, żeby pani

dyrektor przedłożyła przed podjęciem decyzji o przyznaniu dodatkowej dotacji. Ze sprawozdania, które przedłożyła pani dyrektor nie wynikały potrzeby na 120.000 zł, co więcej na rachunku GDK znajdowały się pieniądze i dwie raty dotacji, które były przekazywane systematycznie. Merytorycznych podstaw ku temu nie było. Co do Jesiennej Sceny Tańca nie chcę za mocno tego rozstrzygać, bo ja nie mam takiego wpływu na wydawanie pieniędzy z GDK, ale pani dyrektor w mojej obecności zobowiązała się do przekazania 15.000 zł na Jesienną Scenę Tańca, czego nie rozstrzygam, czy nie uczyniła, czy nie ponieważ nie mam jeszcze sprawozdania za cały rok. My natomiast dodatkowo przeznaczaliśmy na Jesienną Scenę Tańca 5.000 zł, o tyle była zwiększona ta impreza i uznajemy, że to ważne wydarzenie zostało potraktowane w sposób należyty. Raz jeszcze podkreślę, że kierowanie placówką, która ma osobowość prawną niesie ze sobą także określone konsekwencje. Ja podzielim pani podgląd, że substancja świetlic, substancja budynku Gryfińskiego Domu Kultury nie jest w najlepszym stanie, to prawda. Natomiast chcę także panią poinformować o pewnych bardzo prostych rzeczach, które wymagają w mojej ocenie chłodnej oceny i podejmowania decyzji, nie są one kosztochłonne – jeśli w rynnach jest trawa, bo nikt jej nigdy nie czyścił, a potem zalewa instalacje elektryczne to jest tzw. zwykły, prosty zarząd polegający na codziennej dbałości o budynek. Jeżeli jest problem innego, prostego rodzaju - oberwanej klamki, czy innych tego typu rzeczy to też jest zwykły, prosty zarząd. My nie mamy oczekiwać co do Gryfińskiego Domu Kultury, żeby wykonywał remonty, bo on ich nie wykonuje, natomiast te proste codzienne, bieżące utrzymania wydają się aż nader oczywiste. Poza tym zwrócę także uwagę, że dzięki gminie Gryfino w przeszłości także dzięki głosom: pani, moim, pani przewodniczącej, kilku innych radnych, którzy są na sali, pana burmistrza wsparliśmy zakup sprzętu kinematograficznego do gryfińskiego kina, który powoduje, że dochody GDK są zdecydowanie wyższe, ale to była myśl strategiczna, która powoduje, że jest także inne drugie ważne źródło dochodu. Ja nie chcę GDK traktować jako placówki, którą będziemy tutaj szczegółowo omawiali, bo podobne problemy występują w szeregu innych jednostek. Oczywiście możemy sobie zadać pytanie, czy rzeczywiście traktujemy tak kulturę jak chciała to przedstawić pani radna. Pozwolę sobie nie zgodzić się z tą opinią. Zrealizowaliśmy kilka przedsięwzięć, których do tej pory na mapie gryfińskiej kultury nie było. To były też plenerowe seanse filmowe o tematyce patriotycznej. Dla mnie to jest wysoka kultura, być może pani tego poglądu nie podziela, dla mnie polska kinematografia w tym względzie posiada wręcz arcydzieła. Zrealizowaliśmy bardzo ważny projekt przy wydatnym udziale Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie, czyli Trójkąt Kulturalny, który miał swój finał na nabrzeżu. Spotkała się tam młodzież z Polski, Francji i Niemiec. Było to duże i ważne wydarzenie. Bardzo mocno wspieramy działalność, o czym także nie była pani łaskawa przypomnieć, choć nie jest to związane z funkcjonowaniem Gryfińskiego Domu Kultury, aczkolwiek jest wspierany przez GDK za co bardzo tej placówce dziękuję, sukcesy Teatru Bomba Bomba na arenie krajowej i na arenie międzynarodowej łącznie ze spektakularną nagrodą, którą otrzymali w lipcu, są więc nowe przedsięwzięcia. Proszę także zwrócić uwagę, że gmina Gryfino przyjęła także strategię wspierania innych imprez kulturalnych niż realizowanych przez GDK. Przykłady? Kariatydy organizowane przez Marka Brzezińskiego, wsparcie filmu, który jest w tej chwili kręcony i który będzie wielką promocją dla gminy, kręconego przez braci Kulików, w którym jedną z postaci jest pani Hołubowska. Gmina Gryfino wsparła produkcję tego filmu, ponieważ jest tam także tematyka gryfińska. Proszę także zwrócić uwagę na to, że ponosimy trud i ciężar publikacji 70-lecia osadnictwa polskiego na ziemi gryfińskiej i jest to pewna pamiątka, która po nas pozostanie jako dorobek. Zrealizowaliśmy to w tym roku, mówię tylko o tych wydarzeniach. Podkreślę także poza kariatydami działalność stowarzyszenia kierowanego przez Marka Brzezińskiego i grupę ludzi, która jest z nimi związana. Ostatnie wydarzenie to oczywiście Wigilia po obu stronach Odry, szereg inicjatyw wspartych przez UMIG w Gryfinie często także żywym pieniądzem.

Chciałbym też obalić mity i chciałbym, żeby przestano powielać nieprawdę w zakresie organizacji imprez, które miały miejsce w tym roku. Dni Gryfina w przeważającej mierze zostały sfinansowane z budżetu Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie i w zdecydowanej mniejszości z budżetu Gryfińskiego Domu Kultury, z czego część tych środków, które wydał GDK pochodziła z dotacji otrzymanej z PGE i to jest fakt nad którym trzeba się bardzo mocno zastanowić. Rozmawiajmy na poziomie faktów, a nie na poziomie emocji. Znaczny ciężar finansowy tego wydatku został z GDK ściągnięty. Oczywiście GDK był zaangażowany finansowo w organizację 70-lecia, za co jestem też bardzo wdzięczny, bo nie tylko zaangażowanie finansowe, ale także merytoryczne było bardzo duże. Pragnę więc wspomnieć raz jeszcze o dodatkowych pieniądzach, które na sferę kulturalną z funduszu wydarzeniowego zostały przez gminę Gryfino przekazane. Najpewniej ten spór dotyczy być może ukierunkowania pieniądza, który wypływa na kulturę. Z burmistrzem, z radą ustaliliśmy, że chcielibyśmy wspierać także inicjatywy przeprowadzone przez samych mieszkańców i przez organizacje pozarządowe. Innym wielkim przedsięwzięciem, choć nie kulturalnym, ale wspartym wprost z budżetu gminy, a pochodzącym też z funduszu wydarzeniowego były zawody rangi mistrzostw Polski, jakie odbyły się w dniu obchodów 70-lecia 12 września, czyli Festiwal Traithlonowy, Mistrzostwa Polski w cross triathlonie na terenie Gryfina. Mógłbym podać jeszcze kilka innych ważnych przykładów inicjatyw, których sądzę, że nie ma sensu w tej chwili wymieniać, natomiast chciałbym powiedzieć o jeszcze jednej ważnej rzeczy. Poza pieniądzem, który pochodził z budżetu gminy pojawiły się także w sferze kultury i w sferze sportu pieniądze, które nie pochodzą z budżetu gminy, a które są wynikiem zachęcania władz gminy do angażowania się w życie społeczne mieszkańców i przedsiębiorców, którzy wychodzą bardzo poważnie z inicjatywą. Pragnę przypomnieć, że Mini Mundial, który był zorganizowany w Gryfinie, który był też wielką imprezą był w części wsparty z funduszu wydarzeniowego, ale w połowie był wsparty przez jedną z dużych firm, która znajduje się na terenie gminy. Ten proces trwa i ten proces budowania też mecenatu innych podmiotów niż tylko gmina Gryfino będzie przez nas kontynuowany. Zachęcam do zachowania spokoju i odnoszenia się do faktów. Ja część informacji, które w moim przekonaniu były błędami zarządczymi przemilczam w sferze publicznej, żeby nie budować emocji, żeby nie podnosić tego, co jest oczywiste w naszej pracy. Często popełniamy błędy, chcielibyśmy je popełniać rzadziej, ale dotyczy to wszystkich. Ja osobiście popełniam błędy, jestem tego świadom, ale mam prawo także jako zwierzchnik, czy występujący w imieniu zwierzchnika do oceny zdarzeń, które mają miejsce w jednostkach organizacyjnych, czy też w placówkach, które mają osobowość prawną i co do niektórych decyzji wypowiadam się krytycznie. Do tego zostałem wynajęty przez mieszkańców Gryfina i taki mam też obowiązek. Będę o tym mówił bez skrepowania, bez jakiś emocji, czy bez ataków personalnych. Rozmawiajmy na poziomie faktów i merytoryki. Nie rozmawiajmy na poziomie emocji i takich pewnych haseł, czy oczekiwań, których nie możemy skonstruować. Jest jeszcze jedna ważna sprawa. Ja osobiście jestem przeciwnikiem podnoszenia podatków, ale byłem jednym z tych, którzy ten proces wspólnie z państwem przeprowadzali, m.in. z tego powodu, że pewne sfery życia, w tym sfera kulturalna wymaga mecenatu – mecenatu państwa, mecenatu samorządu, ale także prywatnego mecenatu, o który my szczególnie mocno dbamy, mając w tym zakresie też szczególne osiągnięcia. W pierwszej części swojego pytania zwróciła się pani z prośbą o odpowiedzi dotyczące gryfińskich dróg i planów w tym zakresie, w tej części odpowiedzi udzieli pan zastępca Tomasz Miler.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler – jeżeli chodzi o projekt i kwestię dróg, o którą pani pyta to zakłada on znaczące zwiększenie wydatków. Proszę spojrzeć, że mamy nie tylko wydatki bieżące, ale i majątkowe na str. 69 pkt. 1) mówi o 500.000 zł na wydatki bieżące, pkt 2), w szczególności ppkt a) i b) to są wydatki majątkowe, mamy tam 750.000 zł i 100.000 zł. Łącznie jest to kwota 1.350.000 zł. W tym roku nie

wydaliśmy nawet 1 mln zł, więc mamy przynajmniej 35-procentową podwyżkę wydatków w tym zakresie, co jest odpowiedzią na zgłaszane przez państwa interpelacje i potrzeby. Dodatkowo, sięgając do strony 75, gdzie jest rezerwa mamy także modernizację majątku gminnego na kwotę 773.300 zł. Po części może ona też sfinansować te cele, więc tak naprawdę o drogi dbamy w znacznie większym wymiarze.

Radna Jolanta Witowska - panie burmistrzu, to nie są hasła, które wygłosiłam. Faktycznie przywołałam drobne przykłady, które są kuriozalne dla mnie. Fakty są takie, że jeśli ma się stale ograniczane środki na wydatki bieżące, choćby np. na zakup usług, na to kolokwialne oczyszczenie rynny, to niestety pani dyrektor musi z czegoś zrezygnować, żeby wykonać zadanie pilne. Np. dzieje się coś nagle, potrzebna jest naprawa i ona musi te środki wygenerować, ale to się dzieje kosztem czegoś innego, jakiegoś innego zadania i takie są fakty, więc to nie są hasła puste, bez pokrycia. Z zaplanowanej kwoty ok. 300.000 zł na zakup usług prawie połowa została ścięta, zabrana, bo taki jest pomysł, a wiemy jakie tam są składniki w tym zakupie usług. Ja kilka pokrótce wymieniłam. Zróbmy to sprawiedliwie. Jeśli faktycznie te 100.000 zł pomoże w miarę spiąć wydatki w roku 2016, to dlaczego nie możemy ich przekazać biorąc dotacje i dać pani dyrektor. Pani dyrektor stara się o zewnętrzne dofinansowanie, pisze wnioski, tylko wiadomo, że wiele podmiotów pisze o to i faktycznie są różne kryteria, pieniędzy jest określona pula i wiadomo, że nie wszyscy dostaną.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – pani radna, jeśli moja wypowiedź w jakiś sposób panią uraziła ... ja pani argumenty rozumiem, ale staram się też przedstawić własne. Proszę też wziąć pod uwagę, nie wiem, czy państwo o tym rozmawialiście, nie zaprosiliście mnie na komisję, więc nie mogliśmy o tym podyskutować, więc ja może o tym powiem, bo na dwóch komisjach o tym powiedziałem – rozmawiamy na poziomie faktów. Od grudnia dwóch pracowników GDK przeszło do innej jednostki organizacyjnej, która w ciągu roku budżetowego oddała do budżetu 150.000 zł, a wzięła na siebie jeszcze dodatkowo ciężar przyjęcia dwóch pracowników. Jeśli pan burmistrz podtrzyma swoją wstępną decyzję co do powierzenia kierowania w przyszłości jednostce budżetowej - Domowi Dziennego Pobytu „Senior – Wigor” prowadzenie przez osobę, która dziś to prowadzi, to będzie to odejście kolejnego pracownika z budżetu GDK. Jest kilka innych sfer zatrudnienia, które w sposób naturalny, co podkreślałem w tamtym roku należało, należy i będzie należało realizować. Procesy przebiegają, one wymagają czasu, wymagają chłodnej analizy i wymagają projekcji. Ja pragnę zwrócić także pani radnej uwagę na to, że w związku z tymi trzema odejściami – dwoma pewnymi i jednym potencjalnym, ale zakładam, że jednak także dokonany wydatki budżetowe GDK z tego tytułu zmniejszą się o więcej niż 100.000 zł zatem rozmawiamy na poziomie faktów, nie rozmawiamy na poziomie emocji. Nie wzięła pani pod uwagę faktu, który starałem się pani bardzo spokojnie wyjaśnić. Dni Gryfina to w przeważającej większości są koszty nie poniesione przez Gryfiński Dom Kultury, co było tradycją od wielu lat. Rzeczywiście dużym, znaczącym wydatkiem dla GDK była organizacja 70-lecia osadnictwa, ale była ona zdecydowanie mniejsza niż samego urzędu. Braliśmy też pod uwagę ograniczone możliwości placówki. Nie chcę wchodzić w pewien element szczegółowości, bo musiałbym publicznie dokonywać oceny personalnej, czego nie chcę robić, to wymaga spokojnej rozmowy. Na komisjach, na których zostałem zaproszony przedstawiłem też koncepcję połączenia czterech placówek także w związku z nowelą ustawy o finansach publicznych i raz jeszcze podkreślę, od pierwszego dnia, odkąd sprawujemy tutaj władzę proces chcemy realizować w oparciu o naturalne zdarzenia, które mają miejsce w procesie zatrudnienia. W jednostkach mamy to zdiagnozowane i jest kwestia realizacji. Dyrektorzy jednostek oświatowych wiedzą od roku, że 1 września 2016 roku wchodzi do gryfińskich placówek standaryzacja zatrudnienia w zakresie pracowników i obsługi. 70 procent dyrektorów wykorzystuje odejścia naturalne do wdrożenia tego procesu, bo takie jest oczekiwanie organu prowadzącego, 30 procent tego nie

robi. Nie ma w gminie Gryfino ręcznego sterowania i nie będzie ręcznego sterowania, natomiast będą kierunki i zadania, które będą stawiane dyrektorom.

Radna Jolanta Witowska - nie miałam tego szczęścia, żeby się z panem spotkać, bo my mamy swoje posiedzenie dzień przed sesją i wczoraj kiedy był taki zamiar okazało się, że pan jest zajęty, więc to są fakty, o których pan nie mówi w tej chwili. Ja je słyszę po raz pierwszy.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – pani radna, mnie nikt nie informował, o tym, że jestem zaproszony na komisję

Radna Jolanta Witowska - to akurat nie jest w tym momencie moja rola. Była taka rozmowa.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - ta dyskusja brnie chyba w złym kierunku. Ja jestem przeciwny zmianie proponowanej przez panią radna i przypominam, że niestety co do budżetu obowiązuje kilka prawd. Tak jak pani mówiła o tym, że kultura jest inwestycją, faktycznie jak byśmy policzyli wydatki na kulturę gminy Gryfino w ciągu ostatnich kilkunastu lat, to są to kwoty przekraczające 50 mln zł i m.in. jak dzisiaj przejdzie się pani po osiedlach, czy po drogach wiejskich często pani interpeluje w sprawach dróg to też jest to swojego rodzaju wynik priorytetów kulturalnych nad priorytetami technicznymi i prawda jest też taka, że jeśli chcemy mieć pieniądze w budżecie to nie produkujemy chleba, nie sprzedajemy towarów, tylko żyjemy ze składek i danin publicznych i te pieniądze musimy wydawać w interesie wszystkich mieszkańców. Jeśli nie stworzymy tysiąca miejsc pracy w gminie Gryfino, nie będzie dochodów w gminie Gryfino dlatego, że nie mamy cylindra magika, do którego możemy sięgnąć i wyciągać pieniądze bez żadnego starania. Stwórzmy warunki dla przemysłu, żeby rozwijał się w gminie Gryfino. Dom kultury - ja nie chcę teraz mówić o administracji, o stróżach, o innych elementach, ale widzę tam olbrzymie rezerwy i mam nadzieję, że pani dyrektor nad tym tematem się pochyli. Dam tylko przykład boiska w Gardnie, w sprawie którego wielokrotnie interpelowaliśmy. Kiedyś dozór tego boiska kosztował blisko 8.000 zł miesięcznie, nie ma dzisiaj takiego kosztu, są rozwiązania dużo lepsze i bardziej sensowne i na pewno jako gmina Gryfino nie dopuścimy do tego, żeby pieniądze, które mają służyć rozwiązaniu naszych problemów, a my staliśmy w poważnym zagrożeniu, że będziemy musieli jak gmina Chojna wprowadzać program naprawczy i proszę sobie wyobrazić co byśmy wtedy jako gmina Gryfino realizowali. Dzięki radzie i dzięki uchwaleniu dodatkowych dochodów jesteśmy w stanie tę gminę „popychać” do przodu i rozwiązywać problemy. Ja wiem, że kultura jest ważna i często w tej kulturze uczestniczę, osobiście prywatnie ją wspieram i proszę pamiętać, że z tych funduszy na rezerwie, które mamy będzie trzeba naprawiać drogi i będzie trzeba robić różnego rodzaju wydatki nieprzewidziane dzisiaj

Radna Jolanta Witowska - dział 921 ochrona zabytków i opieka nad nimi, na ten cel zaplanowano 163.000 zł, z tego 100.000 zł na rewitalizację murów. Jaki zakres prac został przewidziany do wykonania za tę kwotę? Z jakich środków będzie to zadanie realizowane, czy będzie jakieś zewnętrzne dofinansowanie i jaki obszar murów zostanie objęty rewitalizacją? Jakie podejście pan działania, aby ratować od całkowitej dewastacji zabytkową przepompownię na ul. Targowej?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – co do murów obronnych sytuacja wygląda tak, że jest złożony wniosek do Ministerstwa Kultury w zakresie pozyskania 250.000 zł. Chcielibyśmy w roku 2016 łącznie przeznaczyć 350.000 zł i odrestaurować, w zasadzie odbudować fragmenty południowe razem z czatownią. Oczywiście jest to pewna trudność i być może będziemy musieli odstąpić od tej części i zajmujemy się częścią wschodnią, czyli przyległą do parku, ponieważ ona obiektywnie jest w złym stanie technicznym, natomiast jest relatywnie łatwa do realizacji w jednym ciągu, ponieważ nie ma tam innych brył niż sam mur. Oczywiście są wsparcia oporowe, itd. Natomiast w ciągu kadencji plan zakłada oczywiście przy założeniu uzyskiwania dofinansowania z Ministerstwa

Kultury wyremontowanie wszystkich murów, które są na terenie miasta. Wniosek został sporządzony i został złożony, oczywiście poprzedziliśmy to pełną inwentaryzacją murów, czego minister wymaga i czekamy na rozstrzygnięcie. Natomiast mogą tutaj dojść pewne modyfikacje, one są powodowane innymi procesami, które toczą się w tej chwili w urzędzie, natomiast najbardziej prawdopodobny scenariusz dotyczy wschodniej części murów, czyli tej przy parku ze względu na ich zły stan techniczny

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - co do przepompowni to pani pewnie pamięta, że kilka lat temu stowarzyszenie gryfinian z Hamburga przekazało do gminy bardzo poważną kwotę na wyremontowanie tej przepompowni. Niestety przez wiele lat w tym zakresie nic się nie stało. Spotkałem się ostatnio z darczyńcami, rozmawialiśmy na ten temat i oczywiście jeśli stworzymy odpowiednie warunki i zasoby do odremontowania tego budynku, przystąpimy do takiego zadania. Mija dwanaście miesięcy naszej pracy, ustabilizowaliśmy w naszej ocenie budżet i zmierzamy do stworzenia warunków, które pozwolą nam na wykonanie pewnych kwestii, które niestety nie zostały wykonane wcześniej w sytuacji, gdy były takie możliwości, a co więcej, gdy wpłynęła kwota darowizny od stowarzyszenia gryfinian z Hamburga.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – chciałbym jeszcze przedstawić ważną kwestię pani radnej i wysokiej radzie, ponieważ ona jest z punktu widzenia funkcjonowania GDK bardzo ważna. Poza tymi kosztami, które wymieniałem, a które poniósł urząd, ponieśliśmy jeszcze jeden bardzo ważny, a dla GDK szczególnie ważny koszt. To jest koszt projektu rewitalizacji Pałacyku pod Lwami. Nie obciążyliśmy go tym wydatkiem zgodnie z resztą z zasadą, że prace inwestycyjne na obiektach są prowadzone przez urząd. Ten koszt został poniesiony z budżetu gminy i oczywiście nie dotyczy on wprost organizacji imprez, ale to jest także koszt związany z funkcjonowaniem gryfińskiej kultury. Musimy się także przyzwyczaić do tego, że poza celami, którymi jest realizacja cyklicznych imprez, tu chcę zapowiedzieć, że w najkrótszym czasie będzie składany też wniosek do FIO w sprawie wielkiej imprezy promującej muzykę kresową, która będzie odbywała się na terenie kilku gmin, ale w zakresie kultury materialnej także mamy swoje obowiązki. W prace nad projektem został włączony GDK, który współuczestniczy w określaniu funkcji poszczególnych pomieszczeń. Pragnę także powiedzieć, że dodatkowym wysiłkiem, który także jest poniesiony przez Urząd Miasta i Gminy w Gryfinie to jest część rewitalizacji tego miejsca, która nie dotyczy samej substancji zabytkowej, czyli małej sceny teatralnej w Pałacyku pod Lwami, która jest doprojektowywana na nowo tak, żeby pełnić funkcję małej sceny teatralnej w Gryfinie w przyszłości. Kiedy rozmawiamy o sferze kultury musimy mieć na względzie wszystkie zdarzenia, które mają miejsce rozumiejąc oczywiście, że potrzeby są bardzo duże, bo nie wolno pominąć pewnych kłopotów, które także pani radna scharakteryzowała, ale wskazując też na decyzje i wydatki, które mają też ten poziom kultury w Gryfinie w przyszłości podnieść. Biorąc pod uwagę te aspekty, ja jestem odpowiedzialny za ten pion i chciałbym, żeby tych pieniędzy było wiele, w dyskusji nad budżetem muszą jednak wziąć argumenty także burmistrza Milera, który mówi m.in., że deficyt mieszkań socjalnych w gminie Gryfino jest katastrofalny. Niepodjęcie działań w sanatorium i nie zbudowanie tam mieszkań socjalnych będzie powodowało narastanie tego problemu i określone konsekwencje. Ważymy racje i te związane z kulturą i te z obowiązkami, które nakłada na nas ustawodawca. Jesteśmy blisko realizacji tego celu, który jest związany z sanatorium. Wiecie państwo jak źle ta sprawa była prowadzona przez lata, stąd to ważenie naszych celów. Ja nie chcę w żaden sposób deprecjonować pani słów, ale chcę też zwrócić uwagę na wiele innych obszarów, które pozostawiono w stanie wymagającym szybkiej reakcji, tak to nazwijmy.

Radna Jolanta Witowska – *(część wypowiedzi nieczytelna)*... każdego stanu gminy i byliście do tego przygotowani i teraz wystarczy tylko to robić, więc tak ja teraz też nie wiem o wielu sprawach, o których pan teraz wspomniał i mam propozycję, aby rada była

poinformowana o faktycznie dziejących się zdarzeniach, działaniach, które dotyczą potem rady przy podejmowaniu decyzji i żeby to od państwa wychodziły te o informacje, a nie pojawiały się gdzieś w przestrzeni sprawdzone, niesprawdzone. Bardzo prosimy o takie informacje, prosimy o dialog.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – ja czuję się już zaproszony na komisję, na Komisję Planowania sam się wproszę.

Radna Jolanta Witowska - ja myślę, że w ogóle komisja podejmie taki wniosek, aby nasze posiedzenie odbywało się wcześniej, a nie w ostatnim dniu przed sesją, bo to nam niestety czyni wiele złego, bo jesteśmy niedoinformowani, przynajmniej ja mówię za siebie, albo wiemy o czymś w ostatniej chwili i to potem rodzi różne sytuacje. Ja być może dokonałam pewnych uogólnień, ale one są generalnie ważne w kontekście całego tego zagadnienia.

Radna Ewa De La Torre – chciałam zrelacjonować radnym, że Komisja Budżetu o czym już wcześniej mówiłam, szczegółowo pochyliła się nad wydatkami i dochodami poszczególnych jednostek organizacyjnych gminy, oczywiście także mówiąc o tym pochyłaliśmy się nad wydatkami w dziedzinie kultury, a także potrzebami w tej dziedzinie. Uznaliśmy i tutaj chyba raczej nie było kontrowersji, że wiązanie budżetu kultury to wiązanie butów za pomocą za krótkich sznurowadeł finansowych, ale otrzymaliśmy zapewnienie od obecnego na komisji pana zastępcy burmistrza Pawła Nikitińskiego, że proces oszczędzania środków i racjonalizowania ich wydatkowania w poszczególnych jednostkach dopiero się zaczyna, a ponieważ wypowiedzi pana burmistrza dotyczące łączenia czterech jednostek w jeden organizm gminny wywołały pewien ferment w całym środowisku kulturalnym także zapytaliśmy o to i prowadząc dialog dowiedzieliśmy się, że jest to dopiero przyczynek do dyskusji, a nie rozmowa o decyzjach i że w tej dziedzinie dyskusja będzie przebiegała z udziałem wszystkich środowisk, jednostek organizacyjnych w celu poszukiwania najlepszego rozwiązania. Chciałabym powiedzieć, że oprócz tej standaryzacji zatrudnienia w jednostkach oświatowych mamy jeszcze jedno zadanie w gminie pod nazwą „centrum usług wspólnych”. Nie będę się rozwodziła w tej chwili w szczegółach na temat tego, co to za twór, ale chodzi również o racjonalizowanie wydatków publicznych poprzez skomasowanie obsługi finansowej, kadrowej, w zakresie zamówień publicznych w jednym organizmie, w owym centrum. Jakie jednostki miałyby ono obsługiwać, to jest jeszcze kwestia przyszłości w związku z tym w trakcie dyskusji stwierdziliśmy, że proces uchwalania budżetu na rok przyszedł dobrze, żeby się zakończył w grudniu, natomiast cały proces ewentualnych zmian w budżecie będzie procesem, który będzie miał charakter kroczący i będzie się toczył przez cały przyszedły rok stąd też brak jest wniosków w sprawie przesunięć budżetowych in plus i in minus w dziedzinie kultury i to gwoli wyjaśnienia chciałabym pani radnej przekazać.

Radna Małgorzata Wiśnińska – głosując w marcu za uchwałą znoszącą granice aglomeracji Gryfino nie sądziłam, że zostanie postawiona przez nasze władze gruba kreska między miejscowościami, które zostały poza aglomeracją, a tymi, które mają szczęście w niej pozostać. W ubiegłym roku na terenach wiejskich poza aglomeracją nie zrobiono praktycznie niczego, jedynymi działaniami finansowymi z gminy, które poszły na te tereny jest to ok. 17.000 zł według dostępnych mi źródeł, przy czym jest to na dzień 2 grudnia, w tym czasie na remonty i modernizacje dróg na tych terenach poszło dokładnie 0 złotych, teraz słyszałam o Starych Brynkach, więc to będzie jakaś niewiele większa kwota. Wszelkie działania, które są na wsiach przede wszystkim są z funduszu sołeckiego. Fundusze sołeckie budują drogę 5,6 lat, ile mają pieniędzy tyle budują, przeznaczają na inwestycje. Proszę państwa, w dużej mierze fundusz sołecki idzie także na utrzymanie świetlic wiejskich. Gdyby nie fundusz sołecki to praktycznie te świetlice wiejskie byłyby martwe. Wracając do przyszłorocznego budżetu na transport i łączność na str. 69 zarezerwowane jest 5.879.355 zł tyle, że z tej kwoty już określono konkretne wydatki, m.in. na drogę do Komendy Powiatowej Policji i drogę do firmy Jaeger, przy czym ponoć droga do firmy Jaeger ma być drogą typowo wiejską i ulżyć

mieszkańcom wsi i te wszystkie wydatki są zaplanowane wysokości 4.929.355 zł. Właściwie zostało niewiele środków i obawiam się, że przyszły rok dla dróg gminnych poza aglomeracją niczym nie będzie się różnił od obecnego, bo w opisie nie znalazłam żadnych kwot na remontu i naprawy dróg dla miejscowości wiejskich. Taki podział budżetu jest moim zdaniem niesprawiedliwy przede wszystkim dla miejscowości wiejskich, a podatki przypominam podniesiono wszędzie i podniesiono każdemu. Płacimy je wszyscy, a mieszkańcy wsi w porównaniu z latami ubiegłymi płacą znacznie więcej, bo niektóre nasze podatki wiejskie zostały podniesione nawet o 35%. Na str. 54 mamy wydatki inwestycyjne ogółem 5.885.779 zł, z tego wydatki na transport i łączność wynoszą 5.879.355 zł i okazuje się, że na pozostałe inwestycje zostaje zaledwie 6.424 zł. Zastanawiam się w tym momencie, jak to jest możliwe.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler - zaczynając od ostatniej poruszanej przez panią kwestii - wydatki inwestycyjne, które pani porównuje ze str. 54, ze str. 69, na stronie 69 są także wydatki bieżące, więc ten sposób rozumowania jest błędny. Co do tej kwestii, którą pani poruszyła, czyli 0 zł na drogi na terenach wiejskich, rozmawialiśmy o tym na komisji, ja powiedziałem pani, że nie jestem w stanie w ciągu 24 godzin przygotować rocznego sprawozdania, ale tak z głowy postarałem się myśląc o pani przygotować pewną listę i z tego co pamiętam to w Radziszewie, w Łubnicy, w Chwarstnicy, w Czepinie, w Starych Brynkach, jak pani wspomniała wydawaliśmy pieniądze. Wydaliśmy pieniądze na projekt przebudowy drogi w Weltyniu, drogi wojewódzkiej, ale przecież jeżeli marszałek na mocy porozumienia ogłosi przetarg ta droga, także na terenach wiejskich, będzie przebudowana kwotą kilkunastu milionów złotych. Na pewno na koniec roku takie podsumowanie wykonamy i przedstawię je pani. Tam na pewno nie ma 0 zł.

Radna Małgorzata Wiśńska – panie burmistrzu, nie słuchał mnie pan. Ja mówiłam o drogach poza aglomeracją Gryfino. Uchwała marcowa właśnie takie miejscowości jak: Weltyń, Radziszewo, Daleszewo, częściowo Pniewo, Żórawie, Żórawki wprowadziła do aglomeracji Gryfino. Pozostałe miejscowości niestety poza tę aglomerację wypadły.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - ja zaraz przekażę głos burmistrzowi Tomaszowi Milerowi, ale wielce szanowna rado i szanowni państwo, nie wolno wprowadzać takiego podziału na drogi wiejskie i drogi aglomeracji Gryfino. Nie zgadzam się z takim podziałem. Jeśli powiecie państwo, że przebudowa ulicy Łużyckiej, newralgicznej ulicy Gryfina łączącej południe północą, a poprzez ul. Armii Krajowej i ul. Wojska Polskiego ze wschodem naszej gminy nie służy mieszkańcom wsi, to ja z takim stwierdzeniem się nie zgadzam. Kto wie, ile mieszkańców wsi dojeżdża do Dolnej Odry, do Gotechu do przetwórni flaków, do pralni Fliegel, do Szczecina, do szkoły to wie, że to są ulice w głównej mierze służące mieszkańcom wsi i proszę radnych, aby nie wprowadzali takich kategorii, że inwestujemy dla gryfinian, dla mieszkańców miasta, a nie inwestujemy na wsi. Trzeba inwestować i tu i tam, ale najpierw rozwiązać newralgiczne ulice komunikacyjne, bo jak ma się rozwijać Dolna Odra, jeśli nie będzie do tej Dolnej Odry dojazdu ciężkiego sprzętu, bo ulica Łużycka jest cały czas rozkopana i trzeba stać w korkach. Jeśli mamy realizować budżet Gryfina to musimy w Dolnej Odrze doprowadzić do wielu inwestycji przemysłowych, żeby zwiększyć możliwość osiągnięcia dochodów przez gminę Gryfino. Szanowni państwo, często podpieracie się dziećmi, mówiąc, że trzeba inwestować w kulturę, w inne sprawy. Dzieci są bardzo ważne, ale najpierw trzeba dać rodzicom prace, żeby zarobili pieniądze i mogli te dzieci utrzymać i wyposażyć je w różnego rodzaju środki, które pozwolą korzystać z kultury i z wielu innych elementów. Proszę wziąć moje słowa pod uwagę, bo próba podziału inwestycji na drogi wiejskie i na drogi miejskie pod względem logicznym w żaden sposób nie da się obronić.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler - pani radna, ja panią informowałem na komisji, że choćby droga do Steklinka, która jest w takim, a nie innym stanie jest dla nas priorytetem i będziemy prowadzili starania, aby na tę drogę pieniądze

pozyskać i też mi jest trudno zaakceptować taki sztywny podział, abyśmy wydatki na drogi dzielili w stosunku 1/3 do 2/3 i wprowadzali jakieś sztywne zapisy. Mamy teraz wydatek 12 mln zł na kanalizację Pniewa, Żórawek i Wełtynia, to idąc tą logiką w mieście musimy wydać 24 mln zł na kanalizację w mieście Gryfino. Oczywiście, że nie. Trzeba te priorytety dobierać z uwagi na wagę, a nie kierować się takim sztywnym podziałem, bo nie doprowadzi nas to w dobrym kierunku, trzeba po prostu wybierać zadania najważniejsze – drogi o największym znaczeniu w układzie komunikacyjnym i od tego zaczynać.

Radna Małgorzata Wisińska – panie burmistrzu, ja nie neguję tego, że drogi w mieście są potrzebne, one są potrzebne zarówno mieszkańcom wsi, jak i miast, ale niestety, tak jak powiedział burmistrz Miler, że droga do Steklinka się nie nadaje, ona się nie nadawała już w zeszłym roku i też można było pomyśleć, żeby to zrobić etapowo. Na drogi wiejskie wchodzimy w momencie jak wisi nam już jakiś „bat nad głową”.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler - dobrze, że mi pani przypomniała, bo właśnie w Steklinku też wydawaliśmy pieniądze, w sprawozdaniu będzie ta kwota podana.

Radny Zenon Trzepacz – ja będę głosował za budżetem, bo budżet został wyjątkowo starannie opracowany. Panowie burmistrzowie zrobili wszystko co można było w mojej ocenie zrobić, rada w tym pomogła i uważam, że na ten czas jest to budżet możliwie najlepszy. Ja też chciałbym, żeby na kulturę fizyczną było więcej pieniędzy, bo też miałem spotkanie z działaczami sportowymi, jeden chciałby 10.000 zł, inny 50.000 zł, ja mówiłem, że trzeba samemu ruszyć głową i pomyśleć. Co do kultury Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego spotkała się z dyrekcją Gryfińskiego Domu Kultury i wypracowaliśmy wniosek, że spotkamy się z panem burmistrzem w styczniu i będziemy starali się pomóc sobie, czyli nam mieszkańcom, gminie i burmistrzom wyjść z tego problemu, natomiast na pewno kultura w takiej formie, jaka jest w tej chwili nie może funkcjonować. Ona funkcjonuje tak od lat i nam się wszystkim wydaje, że to jest jedyny i najlepszy model i nie można nic tutaj poprawić. Ja swego czasu jeszcze w poprzedniej kadencji zabiegałem o to, żeby jedno światło przed jedną ze świetlic wymienić na lampę z czujnikiem ruchu. Trzy lata to zajęło, a teraz jak jadę do pracy codziennie widzę jak w jednej ze świetlic świeci się światło jak na Times Square w Nowym Jorku. Tam jest przedszkole, ale ten cały obiekt nie jest wykorzystywany, mnie serce boli, to są nasze pieniądze i może właśnie nad tym trzeba się zastanowić. To jest tylko przykład, który ja państwu pokazałem, taki najbardziej namacalny, tych rzeczy jest dużo więcej. Kultura generalnie jest bardzo źle oceniana przez Komisję Europejską. Kto z państwa był na spotkaniu, na prezentacji perspektywy unijnej w GDK tam wyraźnie podkreślał pan Marszałek, oczywiście nikt z tego powodu się nie cieszy, ale taka jest tendencja Komisji Europejskiej, że w perspektywie unijnej, która za chwilę wejdzie, środki na kulturę są zdecydowanie mniejsze.

Radny Rafał Guga – zanim wymienię pewne rzeczy, które zauważyłem w budżecie, panie burmistrzu, pan mówi o tym, żeby nie dzielić na miejskich, wiejskich, ale to panie burmistrzu, w poprzedniej kadencji 8 sierpnia 2014 roku z inicjatywy klubu GIS została złożona uchwała XLIX/407/14 mówiąca o stworzeniu harmonogramu, czy rozpoczęciu prac nad harmonogramem drogowym i tam wyraźniej jeden z zapisów mówi o tym, że będzie zastosowany podział 1/3 na drogi wiejskie i 2/3 na drogi miejskie, także ten podział został już stworzony. Teraz mamy zmienić uchwałę? Panie burmistrzu, analizowałem budżet, starałem się to robić najlepiej jak potrafię. Pan burmistrz Nikitiński powiedział, że popełnia błędy, może ja też gdzieś popełniłem błąd, stąd mam kilka wątpliwości, jeżeli będzie taka możliwość, proszę o rozwianie mi tych wątpliwości, odpowiedzenie na pytania z tym, że ja postaram się je zadać blokowo i później jeżeli będzie jeszcze chwila, to będę jeszcze prosił o podsumowanie. Panie burmistrzu, zacznę od dochodów. Mamy wśród dochodów

przewidzianą w dziale 700 sprzedaż działek gminnych. W 2016 roku gmina planuje sprzedaż 20 działek gminnych o wartości 2 mln zł, w tym 17 mieszkaniowych, w tym 2 wielorodzinne, 1 usługową i 2 przemysłowo-usługowe. Za te dwie ostatnie plan przewiduje że będzie dochód około 630.000 zł. Skąd takie założenia? Ile gmina sprzedała działek w 2015 roku i jakie środki z tej sprzedaży wpłynęły do budżetu, a ile planowano sprzedać w 2015 roku, bo rozumiem, że to było podstawą do wyliczenia tych wartości. Panie burmistrzu, w części tabelarycznej budżetu co chwilę pojawiała się taka pozycja w różnych działach „podróże służbowe krajowe lub zagraniczne”. Zliczyłem sobie z całego budżetu, ja wiem, że to są czasami bardzo uzasadnione wydatki, potrzebne wydatki, natomiast po zliczeniu wszystkiego wyszła kwota 82.120 zł, z czego aż na zagraniczne wyjazdy służbowe 13.000 zł. Chciałbym się dowiedzieć, czy te wszystkie środki są uzasadnione, gdzie te wyjazdy generalnie będą i ponieważ cały czas słyszymy o tym, że sytuacja budżetu jest bardzo trudna, czy to są wydatki uzasadnione i potrzebne? Panie burmistrzu, wróć do dotacji dla GDK. Otrzymałem pismo w którym mam wykazany plan finansowy GDK na rok 2014, 2015 i 2016. Okazuje się, że w 2014 roku po aktualizacji GDK otrzymał 2.550.000 zł, w roku 2015 - 2.400.000 zł, a w roku 2016 będzie to 2.300.000 zł. Zmniejszyło się o ćwierć miliona złotych, a zadań nie ubywa. Uważnie wsłuchiwałem się pani radnej Jolancie Witowskiej i uważam, że ma wiele racji i tu nie chodzi teraz o żonglowanie, przerzucanie się jakimiś argumentami, czy to jest potrzebne, czy nie, tylko panie burmistrzu, możemy się tutaj licytować, natomiast za chwilę najlepsi animatorzy, znani w całej Polsce po prostu odejdą i tych imprez fizycznie nie będzie, Gryfino zniknie z mapy kulturalnej Polski, bo już się słyszy, że chociażby pani, która była nagradzana na poprzedniej sesji ma propozycję intratniejszą i prawdopodobnie z niej skorzysta. Dlaczego ta dotacja na GDK ciągle maleje, skoro już wszyscy wiedzą, że jest jej niewystarczająco? Dział 600 transport i łączność budowa drogi gminnej do Komendy Powiatowej Policji 200.000 zł – co za tę kwotę będzie wykonane i kiedy, ponieważ były doniesienia prasowe, że niekoniecznie jest to uzgodnione z policją i tak na marginesie to co powiedział pani radna Jolanta Witowska ja się zgadzam, skoro jest na nas takie parcie, wręcz wymóg, że mamy partycypować w drogach powiatowych, wręcz jak nie będziemy partycypowali, to ich nie będzie, to czy były rozmowy, żeby powiat też partycypował w tym koszcie? W końcu jest to komenda powiatowa, już nie wspomnę o tym, co powiedziała pani radna, że policja powiatowa, czyli dojeżdżająca do innych gmin, czy była w ogóle jakaś próba zapytania innych gmin, czy partycypowałyby w tym koszcie? Dział 600 transport i łączność - przebudowa ul. Targowej – 160.000 zł. O jaki odcinek chodzi i zakres prac? Dział 630 turystyka, pozostałe wydatki bieżące – 265.244 zł - zadania związane z odbudową plaży miejskiej, utrzymaniem trwałości projektów dotyczących nabrzeża – Rybakówki oraz Tawerny. Na czym to ma polegać, panie burmistrzu? Dział 710 działalność usługowa, pylon informacyjny – 10.000 zł. jak ma wyglądać ten pylon panie burmistrzu, chociaż po minie widzę, że pan sam jest zdziwiony, a to są zapisy z budżetu. Dział 710 - zakup aparatu fotograficznego – 3.000 zł i uczestnictwo w targach – 5.000 zł. Panie burmistrzu, jesteśmy w trudnej sytuacji. Czy stać nas na aparat i jeżdżenie po targach? Dział 750 administracja publiczna - promocja jednostek samorządu terytorialnego, kalendarze, gadżety, organizacja spotkań okolicznościowych oraz kampanie promocyjne gminy i na to jest przeznaczony 30.000 zł. Jakie to będą gadżety? Jakie spotkania okolicznościowe są zaplanowane w tej enigmatycznej nazwie i jakie kampanie promocyjne? Czy gmina nie jest już w złej sytuacji finansowej? Dział 750 – składki członkowskie dla stowarzyszeń...

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - panie radny, przepraszam, projekt budżetu został dostarczony radnym 15 listopada, mieliśmy miesiąc czasu, aby o te wszystkie sprawy dopytywać na komisjach. Dam panu dokończyć, ale wie pan co, ja nie rozumiem w jakim celu pan to robi. Były komisje, do dyspozycji komisji były przygotowane wszystkie służby burmistrza, były udzielane informacje. Nie wiem, czy to jest pokaz medialny kolejny raz

stosowany przez pana na sesji, naprawdę nie rozumiem. Proszę skończyć, ale myślę, że nie w ten sposób powinniśmy pracować, bo ja widzę, że pan nie jest przygotowany z tego projektu budżetu, jeśli na sesji pyta pan o te wszystkie sprawy. Proszę kontynuować.

Radny Rafał Guga – nie wiem, pokaz medialny chyba był przed chwilą, bo ja myślałem, że jesteśmy w punkcie sesji, który się nazywa „Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na rok 2016”, stanowiska komisji, dyskusja i podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - tak, oczywiście, ale nie pytania, panie radny na takim etapie.

Radny Rafał Guga – rozumiem, że dyskusji i pytań nie może być. Jeżeli pani przewodnicząca twierdzi, że na komisjach zostało wszystko zaspokojone, to może nie pan burmistrz, a pani przewodnicząca mi odpowie na te pytania, które zadaję, skoro wiedza pani została zaspokojona, bo moja nie. Poza tym chciałbym pani zwrócić uwagę, że na naszej komisji doszło do nieprzyjemnego zdarzenia, otóż miał miejsce pożar, doszło do zamieszania, pan przewodniczący musiał opuścić komisję i nie było organizacyjnie też czasu na pewne rzeczy, szczególnie, że chwilę, moment część z nas uczestniczyła także w komisjach dot. zmiany statutu. Nie wiem, faktycznie może popełniłem błąd. Mogę kontynuować?

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - proszę bardzo, tylko jeszcze raz panu powtórzę, że od 15 listopada mieliśmy przedłożony projekt budżetu. Tak naprawdę to po państwa stronie leży to, jak zaplanujecie sobie państwo pracę nad budżetem. Można było kilkakrotnie spotkać się w sprawie budżetu.

Radny Rafał Guga – można było, tak. Ja wielokrotnie wysyłałem chociażby na sesjach takie zainteresowanie takim spotkaniem. Jakoś nigdy do tej pory odpowiedzi nie miałem, przecież nie mogę się do pana burmistrza...

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - panie radny, pracami komisji zajmuje się przewodniczący komisji. To państwo powinniście ustalić sobie tryb pracy nad projektem budżetu. Skończmy już dyskusję, proszę kontynuować.

Radny Rafał Guga – ustaliliśmy tryb pracy i pracowaliśmy. Nie wiedziałem, że to oznacza brak możliwości zadawania pytań na sesji, ale cóż, człowiek się uczy całe życie. Dział 750 – składki członkowskie dla stowarzyszeń – 84.882 zł. Panie burmistrzu, mieliśmy chyba ograniczać wydatki z tym związane, więc z jakich stowarzyszeń zrezygnowaliśmy, a jakie zostały utrzymane. Dział 750 koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego – 100.000 zł. O jakie postępowania chodzi? Dział 758 różne rozliczenia finansowe, rezerwy celowe, wydatki na organizację imprez związanych z wydarzeniami kulturalnymi. Po nowelizacji zostaje tutaj 50.000 zł. O jakie imprezy chodzi i kto je będzie organizował? Dział 758 chyba fundusz lekowy, bo nie jest nazwany, ale tak mi się wydaje. Jakie będą kryteria otrzymywania zwrotu na koszty leków? Dział 801 oświata i wychowanie, ZEAS, wynagrodzenia oraz składki od nich naliczane – 1.270.423 zł. Rozumiem, że w tej kwocie jest 85.000 zł rocznego wynagrodzenia z dodatkami wicedyrektora ZEAS, czyli stanowiska całkowicie zbędnego, co stanowi prawie 7 procent tych wydatków. Dział 801, szkoła muzyczna – 531.136 zł, nie mogę nigdzie znaleźć subwencji, czy dotacji państwa na ten cel, a przecież przy powoływaniu placówki mówił pan, że począwszy od tego roku te środki będą znaczne, miały przewyższać nawet wydatki, padały stwierdzenia, że będą zastrzykiem gotówki dla gryfińskiej oświaty, a nawet będą w dużej mierze ja finansowały. Może pan mi wskaże to miejsce, gdzie te środki są. Dział 801 pozostała działalność i wydatki majątkowe – przebudowa i modernizacja budynków oświatowych – 300.000 zł. Jakie remonty są planowane? Zmniejszyliśmy diety o około 30.000 zł w skali roku. Czy nie powinny te pieniądze być przeznaczone na jakiś szczególny cel? Czy jest możliwość utworzenia z tej kwoty rezerwy celowej na organizację imprez i wspieranie działalności na rzecz osób niepełnosprawnych na terenie gminy? Panie burmistrzu, droga do firmy Jaeger – 1.200.000 zł. Czy firma nie powinna przed rozpoczęciem naszej inwestycji zostać zobowiązana do realizacji tej inwestycji, bo co się stanie, jeżeli tą

drogę wybudujemy, a okaże się, że firma tej inwestycji nie będzie realizowała? Czy były podjęte takie działania, a jeżeli nie, to czy pan je rozważa? To na ten moment tyle. Przepraszam pani przewodnicząca, że zabrałem raptem 10 minut czasu.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn – odpowiem panu radnemu w jednej kwestii. Wielce szanowny panie radny, mam do pana prośbę, żeby pan z rady kabaretu nie robił, tylko po prostu uczciwie zaczął pracować. Jeśli pan dyskutuje o firmie, która chce w Gryfinie inwestować olbrzymie pieniądze i płacić olbrzymie podatki, to jeśli się coś złego wydarzy, to może być tylko i wyłącznie pana postawa wynikiem tego działania. My będziemy inwestować w drogę mając pewność, że ta firma będzie inwestować i drogi panie, hala 15.000 m², niech pan sobie policzy, jaki będzie podatek dla gminy Gryfino i z czego będziemy realizować nasze wydatki, a po drugie, jak pan sobie zda sprawę, że będzie tam pracowało około 300 pracowników, to niech pan zastanowi się, jaki to będzie miało wpływ dla gminy Gryfino i na poziom życia naszych mieszkańców. Łatwo rzucać różnego rodzaju argumenty, ale trzeba się poważnie zastanowić, bo pieniądze nie biorą się z kapelusza ani z maszyny.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - panie radny, to nie chodzi o te 10 minut, które pan zajął na sesji. Chodzi tylko o to, że miesiąc czasu był na prace nad budżetem i komisje. Te pytania, które pan zadaje w mojej ocenie wskazują, że w ogóle pan nie jest przygotowany dzisiaj. Takie pytania, które dzisiaj pan powtórzył zadawali radni na komisjach.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – zacznę od sprawy podnoszonej przez pana radnego już kilkakrotnie, chodzi o sprawę personalną dotyczącą pana Korzaka. Widzi pan, nigdy pan nie pełnił funkcji pracodawcy i zapewne nie ma pan też wiedzy w tym zakresie, ale ja panu dzisiaj powiem, że są takie specjalne tryby, w których można pracownika zaprosić, czy też rozwiązać stosunek pracy, ale są też takie sytuacje w życiu człowieka, w których zastosowanie jakiegokolwiek trybu przewidzianego przez kodeks pracy z mocy prawa jest niemożliwe bądź zabronione. Mamy do czynienia z takim stanem. Sprawa jest delikatna, nie życzę panu, żeby kiedykolwiek dotknęła pana, natomiast pan, jako znany socjalista, czy komunizujący wręcz człowiek powinien być wrażliwy na sprawy czysto ludzkie. Bardzo nieładnie wobec osoby, która znajduje się w poważnych tarapatkach. Jeżeli chodzi o pańskie oczekiwania co do zaspokojenia odpowiedzi, to są odpowiedzi, które znajdzie pan w budżecie, bo one są opisane, trzeba przewrócić tylko pierwszą część, tam jest część opisowa i w części opisowej znajdzie pan jakieś 75 procent odpowiedzi na postawione przez siebie pytania, ale mimo to, ja panu odpowiem. Jeżeli chodzi o nasze perełki kulturalne – panią Hołubowską, Przemka Lewandowskiego, proszę zapytać panią dyrektor GDK, bo być może pani dyrektor zapomniała o tym powiedzieć, jeśli zapomniała, to czuję się w obowiązku przypomnieć, na jubileuszowy Włóczykij zaangażowanie gminy będzie takie, jakiego nigdy w historii tej imprezy nie było. Organizator główny, czyli firma pana Przemka Lewandowskiego, Gryfiński Dom Kultury oraz Urząd Miasta i Gminy w Gryfinie porozumiały się co do wysokości dofinansowania i celów dofinansowania. Jak pyta pan o te 30.000 zł na promocję, to ośmielam się pana poinformować, że znaczna część tej kwoty zostanie przeznaczona na promowanie Włóczykija poza Gryfinem i to jest porozumienie, które zawarliśmy między dyrektorem GDK, UMiG w Gryfinie i głównym organizatorem. Co do kwestii oświatowych, bo one są szczególnie bulwersujące nas jako burmistrzów, podobnie z resztą jak z drogami na Flisaczej, ja się krótko odniosę do dróg, nie mam szczegółowej wiedzy, będzie kontynuował burmistrz Miler, ale taki prosty zabieg logiczny – jeżeli projekt, który leżał w urzędzie przez pięć lat z kadencji burmistrza, którego pan popierał nie został przez radę nigdy skrytykowany, nigdy zbadany i nigdy nie wnoszono do niego żadnych uwag, a w momencie kiedy osiągnięto niższą cenę. Zbudowano na podstawie projektu, który za waszej kadencji, za waszych rządów został przygotowany i opłacony, to cokolwiek budzi moje wątpliwości co do czystości pańskich

intencji. Taką wątpliwość pozwolę sobie wyrazić. Miał pan pięć lat, żeby skrytykować ten projekt, nic pan nie zrobił, nic, kompletnie, zero. Jak droga powstała, została dokonana, zaczął pan zgłaszać pretensje. Niewyobrażalne dla mnie. Intencje raczej jasne. Co do pozostałych wydatków, delegacje zagraniczne, szanowni państwo, burmistrz jak jedzie do Schwedt, czy jak jadę do Schwedt, czy burmistrz Miler to zazwyczaj jest tak, że ja np. do Schwedt, czy do Groß Pinnow nie biorę delegacji, natomiast robię tak dlatego, że pełnię stosunkowo relatywnie wysoki urząd i moje wynagrodzenie co do zasady różni się od wynagrodzenia naczelnika, czy zastępcy naczelnika, bądź pracownika, który załatwia interesy w imieniu gminy Gryfino. Ja ze swojej diety co do zasady mogę zrezygnować i rezygnuję, natomiast, kiedy będę delegował pracowników na liczne spotkania, a przypominam panu, bo być może pan tego też nie wie, że Gryfino bierze udział w powstaniu tak naprawdę euroregionu i jeśli to się uda i powstanie twór, który można porównać do Pomeranii, a my będziemy tam liderami, to wie pan co to oznacza w zakresie finansów gminy Gryfino i możliwości pozyskiwania środków? Jeśli mój naczelnik systematycznie co miesiąc jedzie uzgadniać szczegóły, działa w interesie gminy. Oczywiście nie posłucham pańskiej rady i nie zmniejszę 13.000 zł w skali roku na całość wydatków na wyjazdy zagraniczne, bo to jest kwota zdecydowanie mniejsza niż w czasach kiedy wy rządzyliście i to „klepaliście” bez mrugnięcia okiem, a już 5.000 zł na targi to pozwolę sobie przypomnieć, że to jest kwota dziesięciokrotnie mniejsza co najmniej, niż była za czasów kiedy wy rządzyliście. Dziesięć razy mniejsza. Być może trzeba z tej dziesięciokrotnie mniejszej kwoty zrobić dwudziestokrotnie mniejszą, my uznaliśmy, że jeżeli zmniejszymy te wydatki dziesięciokrotnie, to zostanie to nawet na swój sposób docenione. Płonna nadzieja, bo przecież nie chodzi tak naprawdę o rozmowę merytoryczną, tylko o wskazanie jak bardzo złym burmistrzem jest burmistrz Mieczysław Sawaryn, jego zastępcy i cały aparat urzędniczy. raz jeszcze podkreślę, dziesięć razy mniej niż w czasach, kiedy pan rządził razem ze swoim burmistrzem. Co do kwestii oświatowych i remontów budynków. Przypominam, że to za waszych dwunastu lat doprowadzono do zaniedbań, których my rozpoczęliśmy naprawę. zaleceń do wykonania w naszych placówkach oświatowych jest na ponad milion złotych i my przeznaczamy tę kwotę systematycznie i doprowadzimy do pełnego bezpieczeństwa w szkołach. Korzystając z okazji, bo nie wiem, czy będę miał czas i później także sposobność, bo będę miał też na chwilę obowiązki poza salą obrad, chcę panu też odpowiedzieć na wątpliwość, którą pan wyraził w sprawie funduszu stypendialnego. Chciałem pana poinformować, bo tego też pan nie wie, mimo, że jest pan trzecią kadencję w radzie, że stypendia szkolne są wypłacane na podstawie porozumienia, które zawiera burmistrz i dyrektor szkoły. Jeżeli pan wie, że stronami tego porozumienia jest burmistrz i dyrektor szkoły, to te strony są odpowiedzialne za uzgodnienie regulaminu, na podstawie którego będą te stypendia wypłacane i tego wymagają też przepisy ogólne. Kto reprezentuje szkołę na zewnątrz? Oczywiście reprezentuje ją dyrektor. To natomiast o czym pan mówił, że chce pan wprowadzać jakieś nowinki, nie, tu żadnych ustępstw panowie, wszystko zostało z dyrektorami omówione. Dyrektorzy, którzy reprezentują placówkę zarekomendowali rozwiązania po rozmowach ze swoimi nauczycielami, a my uwzględniliśmy te stanowiska i wprowadziliśmy w życie, natomiast jak pan chciał brać udział w konsultacjach społecznych, to trzeba było z tego skorzystać. Czas minął panie radny.

Radny Rafał Guga - nie chciałem.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – Nie chciał pan? Ale teraz pan chce.

Radny Rafał Guga - nie. Teraz nie.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – teraz już pan nie chce.

Radny Rafał Guga - reprezentuje środowisko, które przyszło i stwierdziło, że...

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – nie wiem, czy pan reprezentuje. Pan reprezentuje pewien...

Radny Rafał Guga - *(część wypowiedzi nieczytelna)* ... na sesjach. to pana charakteryzuje.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – panie radny odpowiem panu krótko, bo nie chcę wchodzić w ten poziom dyskusji. Pan go reprezentuje od czasów kampanijnych. Pan jest w wielu sytuacjach człowiekiem, który kłamie. Kłamał pan co do mojej osoby. Ja panu jeszcze raz powtarzam, że...

Radny Rafał Guga - niech pan zacznie mówić prawdę

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – pozwoli mi pan skończyć, bo ja cierpliwie służyłem. Pozwoli pan?

Radny Rafał Guga - proszę, śmiało.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – więc proszę teraz posłuchać. To co pan robi dzisiaj na sesji, to nie tylko jest niegrzeczne, to także świadczy o tym, że pan nie pracuje dobrze na rzecz mieszkańców, pan nie ma elementarnej wiedzy o budżecie, który ma pan do dyspozycji od miesiąca. 70 procent odpowiedzi na pytania, które pan postawił znajdują się w tym budżecie. Jeśli chce pan i potrzebuje pan wsparcia, zapraszam pana do swojego gabinetu. Tam wskażę panu dokładnie, w którym miejscu się znajdują, co myślę dla pana będzie wielce pomocne. Opinii publicznej proszę natomiast nie manipulować, nie okłamywać i nie stosować prostych zabiegów socjotechnicznych, które być może są widowiskowe, ale są charakterystyczne na tej sali tylko dla pana.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler – dokończę sprawę ulicy Flisaczej. Wskazywane przez pana kwestie rozwiązań komunikacyjnych dwanaście lat temu zostały sprecyzowane w planie miejscowym. Ten projekt nie mógł być zmieniony z uwagi na konkretne zapisy planu. Przez dwanaście lat nikt nie wniósł żadnej poprawki do tego planu, aby poprawić ten stan. O ile dobrze kojarzę, to dwanaście lat jest pan radnym.

Radny Rafał Guga - trzynastie.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler – tym gorzej. Co do tych wszystkich rzeczy, które pan poruszył, wszystkich szczegółów, przez miesiąc nie zadał pan ani jednego pytania czy bezpośrednio, czy na komisji, ani razu. Pyta pan o takie szczegóły jak zakup aparatu fotograficznego, wydanie folderu, udział w targach. Po pierwsze, z premedytacją prosiłem o to, aby tak to było opisane w budżecie, aby wszystko było jasne. Chcę żeby pan wiedział i wszyscy inni radni, większość z nich wie, bo się pyta, bo umie współpracować, umie zasięgnąć informacji, gmina Gryfino na początku tego roku dostała jasną informację z Urzędu Marszałkowskiego, że nie osiągnęliśmy w poprzednich latach zakładanych wskaźników związanych z parkiem przemysłowym. Nałożono na nas konieczność realizacji planu naprawczego i nałożono na nas konieczność odpowiednich działań, w tym wyjazdu na targi, wydawania folderów, robienia różnych rzeczy i to jest realizacja koniecznych wymagań. Uważam, że te wydatki są przemyślane, tanie, stosunkowo niskie i będą skuteczne.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - chciałem jeszcze rozwiązać jedną rzecz i te zarzuty w kierunku gryfińskiej policji, pana starosty i wielu innych podmiotów. Wysoka rado, to, że instytucja nazywa się komendą powiatową policji to wcale nie znaczy, że większość policjantów tej instytucji pracuje za granicą naszej gminy. To są pracownicy, którzy dbają o bezpieczeństwo na terenie gminy Gryfino. W gminie Chojna jest też komenda policji i policjanci pracują w Chojnie. Policja i starosta przekazuje nam działkę z Komendą Powiatową przy ul. Grunwaldzkiej, działkę strategiczną dla Gryfina, w centrum miasta, ważną na przyszłość, możliwą do zagospodarowania razem ze spółkami komunalnymi i dającą duże nadzieje na rozwiązanie wielu problemów, jak choćby zabranie naszych stowarzyszeń z dworca PKP w Gryfinie, gdzie wydajemy rocznie ponad 100.000 zł samego czynszu dzierżawnego. Także my proszę państwa, liczymy pieniądze i poważnie myślimy

o rozwiązaniu problemów gminy Gryfino. Jeśli mówimy o przebudowie ul. Łużyckiej, to trzeba wiedzieć, że jeśli będzie remontowane skrzyżowanie Łużycka/Armii Krajowej/Chrobrego/Żołnierzy Wyklętych to będzie to dogodny dojazd omijający skrzyżowanie do centrum miasta ul. Ks. Jerzego Popiełuszki i wzdłuż nabrzeża, a na Górny Taras drogą obok komendy. Jak panu jeszcze powiem, co pan też powinien wiedzieć, że sprzedana została działka ze zrujnowanymi obiektami pomiędzy komendą powiatową policji, a terenem starostwa powiatowego i nabywca za wysoką cenę zobowiązał się do rozbiórki tych starych obiektów i doprowadzenia terenu do odpowiedniego wyglądu obok komendy powiatowej policji, to powinniśmy się z tego powodu cieszyć i nie dyskutować o 200.000 zł, bo ta droga jest potrzebna Gryfinu i potrzebna funkcjonującym tam instytucjom. Bezpieczeństwo, stolica powiatu to są kwestie istotne, a jak jeszcze panu powiem, że ta kwota jest wielokrotnie mniejsza od kwoty potrzebnej na wyremontowanie tej ulicy, bo m.in. ten nabywca zobowiązał się do utwardzenia, podbudowy tej drogi na swój własny koszt, to będzie pan wiedział, że za niewielkie pieniądze osiągniemy rozwiązanie wielu problemów, ale to jest tak, że część radnych potrafi o te sprawy zapytać na komisjach, a pan nie potrafi i dziękuję panu za formę, którą pan przedstawia na sesji, bo wydaje mi się, że co do wagi problemów w gminie Gryfino, to nie jest odpowiedzialne zachowanie i szkodzi mieszkańcom gminy Gryfino.

Radny Łukasz Kamiński – będąc członkiem Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego w jednym z punktów analizowaliśmy budżet, który został nam przedłożony. Ja miałem dwa zagadnienia, które pozwoliłem sobie omówić bezpośrednio u naczelników wydziałów i nie byłem za tym, żeby zapraszać, może nie, że nie byłem, ale stwierdziliśmy, że nie potrzebujemy na komisji bezpośrednich konsultacji z panią skarbnik, z panami burmistrzami. Z takim samym wnioskiem wystąpił pan radny Guga stwierdzając, że ma tylko dwie kwestie, które w sumie są nie tak istotne, więc nie potrzebuje zapytań do burmistrza, do pani skarbnik, itd. Moim zastanowieniem jest to, co teraz przed chwilą się tu odbyło. W jakim celu to było? Czy to miało przedstawić pana stanowisko w sprawie tego, że jest pan przeciwko wszystkiemu co jest przedłożone przez burmistrza, przez radnych klubu GIS, czy chodziło tylko po prostu o pokaz tego, jak to pan bardzo walczy o prawa obywateli, które już wcześniej były uregulowane.

Radny Zenon Trzepacz – chciałbym uzupełnić wypowiedź pana radnego Łukasza Kamińskiego. Ubolewam nad tym, że przez to, że musiałem na moment opuścić posiedzenie komisji, to było około 15 minut, pan radny nie mógł osiąść pełnej wiedzy, natomiast chce zwrócić uwagę, że pan wiceprzewodniczący prowadził posiedzenie komisji i robi to sprawnie, więc moja obecność na pewno nie miała wpływu panie radny na to, że ja wyszedłem także proszę tutaj czasami wytonować, przemyśleć, przespać się może dzień dłużej, albo z pół godziny nie używając takich niewłaściwych sformułowań, bo ja bym normalnie czuł się obrażony, gdyby pan mi zarzucił coś takiego. Ja się dziwię, że kolega Skonecki siedzi spokojnie. Proponuję ważyć słowa, a na przyszłość to mogę tylko zadeklarować, że dołożę wszelkich starań panie radny, nawet jak pan będzie się zapierał, okopywał to ja poproszę panią skarbnik, żeby państwu radnym „ulżyć w cierpieniach”.

Radna Małgorzata Wisińska – do budżetu gminy z podatku rolnego wpłynęło dokładnie 1.975.000 zł. Panie burmistrzu, czy jest jakaś możliwość, żeby chociaż część tych pieniędzy wróciła na wiejskie inwestycje?

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - wraca pani radna.

Radna Małgorzata Wisińska – naprawdę, ja tego nie widzę.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - kanalizacja w Wełtyniu kosztowała kilka milionów.

Radna Małgorzata Wisińska – pan, panie burmistrzu właśnie dzieli na te lepsze i na te gorsze.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – chciałbym zwrócić uwagę jeszcze na jeden aspekt dosyć istotny, autopoprawka, którą wprowadzamy dotyczy terenów wiejskich, natomiast proszę też zwrócić uwagę, często o tym mówię, to jest może mało podnoszony aspekt w dyskusji, ale dzieci, które uczą się w obwodach wiejskich uczą się także w szkołach, które wymagają dosyć intensywnych napraw. Z pewnością część funduszy, które zapłacą rolnicy zostanie skonsumowana na kolejne naprawy, które będziemy wykonywali w tym roku. Jak pani radna zwróciła uwagę chociażby na to, są pieniądze na polepszanie standardów majątku gminnego, w tym także czterech szkół, które znajdują się na terenie wiejskim. Oczywiście mamy w zamiarach także inne rzeczy, o których być może dzisiaj za wcześnie jeszcze mówić, a o których będziemy rozmawiali w styczniu, kiedy będziemy też prosili państwa o rekomendację np. wprowadzenia Programu Maluch i będzie on dotyczył wyłącznie terenów wiejskich, interesujący bardzo, więc mogę panią też uspokoić, że władze gminy poza tym, co już jest zapisane w budżecie prowadzą prace nad tym, żeby te ofertę ubogacić.

Radny Rafał Guga – może na początek też w kwestii wypowiedzenia może najpierw panu przewodniczącemu Trzepakowi – ja nawet uważam, że pan Skonecki lepiej prowadzi niż pan, bo nie jest zaczepliwy, nie ma agresywnego języka, jak pan to robi od kilkunastu lat, zawsze gdzieś pan tam próbuje wrzucić, ja staram się na to nie zwracać uwagi, dzisiaj panu odpowiedziałem. Pan radny Łukasz Kamiński – szkoda, że pan tak nie analizuje dokumentów gminnych na sesjach, jak moje wypowiedzi, czy moje zachowania, ponieważ na komisjach pan się bardzo rzadko odzywa, o wiele rzadziej niż chociażby moja skromna osoba, to a propos pracy na komisjach, czy w radzie miejskiej, tak żebyśmy sobie wyjaśnili. Panie burmistrzu, rozumiem, że wyzwiska teraz będą pewnym standardem w pracy. Ja pana nie wyzwałem ani od komunistów ani od socjalistów. Jeszcze jakich sformułowań pan używał?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – to nie jest wyzwisko

Radny Rafał Guga – jeżeli panu się podoba, to może pan być komunistą. Chciałem panu przypomnieć, że wyznawanie komunizmu jest zabronione w konstytucji.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – nie jest zabronione.

Radny Rafał Guga – krzewienie ideologii nawołującej do komunizmu, faszyzmu i nazizmu są w Polsce prawnie zakazane konstytucyjnie, ale skoro pan lubi, proszę bardzo. Ja powiem szczerze, nawet na pana się nie gniewam ze względu na naszą wieloletnią znajomość, ale niestety panie burmistrzu muszę powiedzieć tak właściwie do wszystkich panów – nawoływał pan na początku, żeby zachowywać spokój po czym pan, najpierw pani przewodnicząca, teraz niektórzy radni z GIS-u i państwo oczywiście pokazaliście, że tego spokoju zachowywać nie możecie. Moje pytania były standardowe, sadzę, że nie wybiegały poza jakiś problem, nawiązywałem do tego, co było w budżecie. Niestety, ale to panie burmistrzu nie wie, co jest w budżecie, bo ja swoją wiedzę właśnie czerpałem przede wszystkim z części opisowej, do której mnie pan odsyłał, ale cóż, nie mnie oceniać, czy pan zna, czy nie zna budżetu. Po co te nerwy panie burmistrzu? Po co te nerwy?

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecniak - panie radny, konkrety.

Radny Rafał Guga – następny pan się denerwuje. Pan burmistrz Nikitiński prosił o spokój panie przewodniczący. Panie burmistrzu, jeżeli chodzi o drogę do Jaegera to wszyscy jesteśmy za tą inwestycją. Nie ma chyba osoby w Gryfinie, która nie chciałaby, żeby tam powstały miejsca pracy i jeżeli powstaną, chwała, natomiast też się pojawiają głosy – a co, jeśli gmina wybuduje drogę, a jednak ta inwestycja nie powstanie.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - ja już odpowiedziałem panu na to pytanie.

Radny Rafał Guga – pan zaczął mnie atakować, że przeze mnie ta inwestycja nie będzie zrobiona, z tego co pamiętam. To jest dziwna odpowiedź, a powiem, że nie wszystkie odpowiedzi były dziwne, niektóre były konkretne, nawet konsumowały niektóre moje

pytania. Szkoda, że było ich tak mało w tej potężnej ilości wyzwisk. Jest jeszcze jeden problem, który chciałem poruszyć. Panie burmistrzu, dlaczego w budżecie nie został ustanowiony fundusz drogowy? Przypomnę, że obowiązuje nas uchwała, której inicjatorem był Klub GIS - Uchwała Nr XLIX/407/14 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 8 sierpnia 2014 r., która w § 1. mówi: „Rada Miejska w Gryfinie przy udziale Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino będzie od roku 2015 dążyła do ustanowienia funduszu drogowego w wysokości co najmniej 4% wydatków budżetowych”. W roku 2016 wydatki budżetowe planowane są na poziomie 106.066.629 zł, chociaż mogę się mylić, bo pani przewodnicząca twierdziła, że nie pracowałem nad budżetem, a więc 4% to kwota 4.242.665 zł. Gdzie jest fundusz panie burmistrzu? Gdzie są te środki? Pan wiceburmistrz Miler twierdzi, z resztą zgodnie z pracami zespołu ds. opracowania harmonogramu, że harmonogram jest na ukończeniu. Czyżby w 2016 roku ten harmonogram, który jest skończony miał być niezrealizowany? Niestety, ale budżet w takim wypadku nie przestrzega prawa lokalnego uchwalonego wcześniej.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – muszę podtrzymać swoje stanowisko. 70 procent odpowiedzi na zadane pytania znajduje się w samym projekcie budżetu. Nie będę tego już rozwijał, nie będę tego też komentował. Na część pytań, które zostały postawione, a które mogły być niedopowiedziane, bo tak było np. w celach promocyjnych, czułem się w obowiązku dopowiedzieć. Co do kwestii związanych z oświatą czułem się w obowiązku dopowiedzieć. Reszta spraw jest naprawdę wyjątkowo dobrze opisana. My mamy także recenzję projektu budżetu, której dokonała osoba niezwiązana z gminą Gryfino i jest to recenzja bardzo wysoka. Ten budżet różni się zasadniczo także od strony technicznej, wizualnej, sprawności możliwości korzystania z tego dokumentu od poprzednich. Myślę, że jest o jedną klasę wyżej w tej chwili. Pytania należy zadawać. Do obowiązków burmistrzów należy także udzielić odpowiedzi. My bardzo spokojnie na większość z tych pytań odpowiedzi udzieliliśmy w samym projekcie budżetu. Te, które mogą budzić jeszcze pewne wątpliwości są stosunkowo wnikliwie w szczególności na komisjach, ale także w czasie obrad dopowiadane. Chciałbym przypomnieć trzy zdania, które będę z uporem maniaka powtarzał do końca tej kadencji – dobrobyt bierze się z pracy, nie ma darmowych obiadów i rząd nie ma żadnych swoich własnych pieniędzy i realia, które macie państwo przedstawione w projekcie budżetu konsumują także te trzy zdania. To nie jest tak, że gmina jest podmiotem, który może w nieskończoność wydawać pieniądze. Widzicie państwo to, nie cieszę się, że nie podkreślono tego faktu, ale cieszę się chociaż z tego, że jest pewien konsensus w radzie, zaczynam go dostrzegać, a dotyczy on bardzo solidnej i rzetelnej polityki finansowej, która doprowadza do ustabilizowania finansów i nie mówiliśmy o tym, będziemy o tym rozmawiali przy sprawozdaniu budżetowym, ale to jest efekt także bardzo odpowiedzialnej polityki znacznej części kierowników jednostek organizacyjnych lub dyrektorów, którzy w poczuciu odpowiedzialności za pieniądze publiczne bardzo dobrze współpracują z UMiG w Gryfinie. Pan burmistrz Miler za chwilę jak sądzę wypowie się na temat funduszu drogowego. Ja ponieważ także byłem radnym w czasie, kiedy ten projekt uchwały był przyjmowany pozwolę sobie zwrócić uwagę na dwa istotne szczegóły. Tworząc ten projekt ówczesnemu burmistrzowi, nie znaliśmy jeszcze wyników wyborów przedłożyliśmy projekt w którym użyliśmy celowo sformułowania „będzie dążyć”. Użyliśmy go celowo, dlatego, że wiedzieliśmy, że sytuacja może obiektywnie na pewien rozsądny czas nie doprowadzić do możliwości wydania tak dużych pieniędzy i zrobiliśmy to wówczas z pozycji opozycyjnych wiedząc, że sytuacja jest trudna. Okazało się, że sytuacja jest zdecydowanie trudniejsza. Ja mam nadzieję, że pan burmistrz Miler za chwilę powie też o spodziewanym przez nas sukcesie, jeszcze nie możemy go ogłosić, ale są na to duże szanse. Pieniądze na fundusz drogowy w ciągu roku 2016 mogą się radykalnie powiększyć łącznie do kwoty, która przekroczy 4 procent. My nie postąpiliśmy tak, jak robiono w poprzednich budżetach, że to co hipotetyczne, to co wiąże się ze złożeniem wniosku zapisywaliśmy po

stronie dochodów gminy. Nie. Jeśli będzie decyzja, jeśli gmina otrzyma pieniądze, wprowadzimy je do budżetu i to jest też ta zasadnicza różnica. Mam nadzieję, że pan burmistrz Miler zapowie wnioski, które składamy na drogi, które jeśli mnie pamięć nie myli w szczególności dotyczą tych obszarów wiejskich, bo im są w szczególności dedykowane. Myślę, że to dla państwa powinna być satysfakcja, my dbamy o równowagę drogownictwa, tylko odnoszę wrażenie często brakuje nam takiej szerszej rozmowy. Być może trzeba tę komunikację między radą, a zarządem gminy poprawić, bo ta praca, która wykonał pion burmistrza Milera w moim przekonaniu i w mojej ocenie to jest praca imponująca.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler – już dzisiaj widzimy, że te pieniądze wprost zapisane w budżecie na drogi wzrosły. Z co najmniej z dwóch źródeł zewnętrznych chcemy skorzystać, jedno z nich mówi o wydatkach stricte na tereny wiejskie i tak jak powiedział mój przedmówca, jeżeli te projekty zyskają akceptację, a uważam, że są na to duże szanse, to wystarczy, aby jeden z nich się zrealizował, a kwota będzie znacznie większa w budżecie niż 4 procent. Co do pierwszego zgłoszonego przez pana postulatu, bo on mnie tutaj szczególnie dziwi, mamy w dochodach 2 mln zł ze sprzedaży nieruchomości. W tym roku sprzedaliśmy za 2,5 mln zł. Wyjątkowo bezpiecznie zaplanowaliśmy ten przychód. Widzi pan, że dzięki różnym działaniom burmistrza, czy to możliwości nabycia ziemi na raty, część dochodów przyszłorocznych już jest pewnych z tego tytułu, czy zwolnień z podatku od nieruchomości sprzedaż nieruchomości ruszyła w końcu zarówno pod tereny mieszkaniowe, jak i usługowe. 2 mln zł to jest naprawdę niewiele. Jeżeli wszystko będzie się toczyło zgodnie z tą tendencją, którą mamy dzisiaj, to być może kwota będzie nawet większa, ale my ją planowaliśmy bezpiecznie właśnie dlatego, żeby nie robić błędu z poprzednich lat.

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik – uchwała budżetowa jest bardzo ważną uchwałą i przedłożony projekt budżetu na 2016 rok zabezpiecza obligatoryjne i najważniejsze zadania miasta i gminy Gryfino. Choć wszyscy wiemy, że potrzeby są większe, m.in. na infrastrukturę drogową, ale uważam, że budżet jest bardzo dobrze przygotowany i chwala pani skarbnik, panom burmistrzom. Druga sprawa to zachowanie pana radnego Gugi – daje dużo do życzenia. Jak wszyscy wiemy komisje są po to przed sesją, żeby omawiać wszystkie projekty na komisji, a zwłaszcza tak ważny projekt, jakim jest projekt budżetu i pan radny Guga moim zdaniem nie był przygotowany, jeżeli zadaje na sesji pytania, które powinien zadawać na komisji. Ma tam do dyspozycji panią skarbnik, naczelników, burmistrzów, wszystkich do dyspozycji i wszystkie te pytania na pewno by rozwiązały wątpliwości. Uważam, że ten popis jaki tutaj przedstawia pan radny Guga jest troszeczkę wielkim skandalem, a przede wszystkim jeszcze zwraca uwagę panu przewodniczącemu komisji Zenonowi Trzepaczowi. To też jest takim nietaktem na sesji. Uważam panie radny, że trochę trzeba uczestniczyć w radzie powiatu, tam się trzeba przyjrzeć, jak się radni zachowują. Oni omawiają na komisji i nie ma wątpliwości później na sesji. Tutaj jest prowadzone wielkie show w postaci pana. Nie wiem jak pana wyborcy to odbiorą przy tak ważnej uchwale budżetowej, a pan na tej ważnej uchwale budżetowej był kompletnie nie przygotowany, bo pan pytania zadaje tutaj na sesji.

Radny Czesław Skonecki – przysłuchując się tej dyskusji aż się nie chce wierzyć, że w ogóle, że procedujemy nad tak ważnym aktem prawnym, który dotyczy faktycznie finansów, być albo nie być. Polemika jest mocna. Jeżeli chodzi o akt prawny, tak jak wcześniej powiedziano był on procedowany na komisjach. Jeżeli chodzi o Komisję Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego akurat miałem zaszczyt prowadzić tę komisję gdyż przewodniczący miał inne obowiązki, na krótko musiał wybyć. Procedura jak sądzę była przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami. Padło pytanie, czy zaprosimy kogoś, kto by ewentualnie nad tym projektem uchwały dał odpowiedzi. Nie było takich wniosków, dlatego też procedura była przeprowadzona bardzo sprawnie. Ja wiem jak wygląda prowadzenie instytucji, jakiegoś organu uzależnionego od finansów i nie starcza pieniędzy.

Faktycznie z czegoś trzeba zrezygnować. Dzisiaj faktycznie jesteśmy w trudnej sytuacji i ta sytuacja nie stała się w tej kadencji. Trzeba mieć tę świadomość, że to zaszłość, ale żeby było dobrze to musimy rozważyć w tej chwili uzdrowienie tej sytuacji. Wydaje mi się, że ta polemika jest zbędna, a kompromis jest uzasadniony. Byłem na takim spotkaniu na którym pan burmistrz przedstawiał kwestie sytuacji budżetowej naszego miasta i gminy, trudną sytuację, uzasadniając podatki, a przy tym realia przyszłości naszej gminy. Bardzo pozytywnie zostało to przyjęte, to co było i to co się szykuje jeżeli chodzi o naszą przyszłość nie jest ukrywane. Jeżeli chodzi o przyszłość to faktycznie chwała i tylko cieszyć się, żeby to było zrealizowane, wszyscy byśmy na tym na pewno skorzystali. Ja życzę tylko owocnych obrad, żebyśmy tutaj wszyscy doszli do jakiegoś kompromisu i mieli na uwadze dobro naszych mieszkańców.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – chciałem panu Skoneckiemu za ten głos doświadczenia bardzo podziękować. Tak, to jest bardzo ważny akt, wypracowany w pewnym konsensusie i uwzględniający też realia. Stąpamy wreszcie twardo po ziemi, natomiast muszę się jeszcze odnieść do jednego szczegółu, który wybrzmiał tutaj w pytaniu, a który także można znaleźć na stronach budżetu, ponieważ jednak nie wprost i nieprecyzyjnie dopowiem, że na szkołę muzyczną przeznaczamy ponad pół miliona złotych, to prawda, natomiast słowa, które wypowiedziałem przy powoływaniu szkoły muzycznej są konsumowane właśnie w roku 2016. Subwencja oświatowa na rok 2016 będzie dla gminy Gryfino zwiększona o kwotę 1.865.000 zł, z czego lwia część spowodowana jest utrzymaniem uczniów w liczbie 54 w placówce i powołaniem szkoły muzycznej. Wspominałem o tym, mówiłem także przy omawianiu sytuacji finansowej. Dzisiaj raz jeszcze to przypominam. O 1.865.000 zł, to jest prawie o 10 procent więcej niż dotąd, niespełna 10 procent, żeby być precyzyjnym.

Radny Rafał Guga – najpierw odpowiem wielce szanownemu panu wiceprzewodniczącemu Zdzisławowi Kmiecikowi, ponieważ zaprosił mnie do dyskusji wymieniając moje nazwisko to odpowiem tak – zadał pan pytanie, skąd się takie zachowanie, to ja panu odpowiem, nie wiem, czy pan uczestniczył w poprzednich kadencjach w obradach, ale szczerze mówiąc moje dzisiejsze zachowanie, czy pytania to nawet ułamek tego, co się działo w poprzednich kadencjach, ale cóż może wtedy faktycznie nie warto było tego głośno mówić. Teraz się niektórzy obudzili. Powiedział pan, że się nie przygotowałem do sesji, ja powiem panu tak po przyjacielsku – nie chciałbym nigdy przygotowywać się do sesji tak, jak pan, żeby pan miał taką świadomość i pan panie wiceprzewodniczący nie zorientował się jeszcze, że panowie burmistrzowie już uspokoili swoje odpowiedzi, a pan dalej nakręca ten młyn nienawiści, ale cóż, niech tak zostanie. Panowie burmistrzowie, druga odpowiedź, którą mi panowie udzielili była spokojna, wyważona, merytoryczna, bez wyzwisk i za to bardzo serdecznie dziękuję. Panie burmistrzu, informacją, która pan udzielił na samym końcu, czyli ta zwiększona subwencja w kwocie 1.865.000 zł jest bardzo ważną informacją i ja żałuję, że nie jest gdzieś wyszczególniona. Panie burmistrzu, nie ma. Proszę podać stronę, gdzie jest wyszczególniona. Niech mi pan uwierzy, że nie ma i to jest moja prośba na przyszłość, żeby pan wyszczególnił. Właśnie o to chodzi, że mamy się czym pochwalić. Wracając do funduszu drogowego, panie burmistrzu, padła odpowiedź, specjalne padło sformułowanie, że „dążymy”, bo jest bezpieczne, ale my w tym roku nie dążymy, bo go po prostu fizycznie nie ma, mimo, że taki zapis jest.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – krótko odpowiem panu radnemu, zapraszałem też pana, żeby wskazać wszystkie inne wątpliwości, jesteśmy w stanie to zrobić literalnie. Ja się swoich poglądów nie wstydzę, mam poglądy republikańskie, niektórzy uważają nawet, że zbyt skrajne, odnosząc się do cudzych poglądów, które były też wyrażane przez przynależność w określonych organizacjach lub też postawach społecznych myślę, że dla nikogo wielkim zawstydzeniem nie jest i na tym stawiam kropkę, nie

zamierzam się rozwodzić. Dyskusja jest ciekawa i interesująca, ale ona wymaga przygotowania dwóch stron. 64 strona jest dosyć symptomatyczna w tym przypadku i nawet gdyby było tak, rzeczywiście znam pana Rafała Gugę wiele lat i waham się, czy to powiedzieć, ale trzeba naprawdę łączyć też ze sobą fakty. Jeżeli subwencja w danym roku wynosi kwotę x, a w następnym roku wynosi kwotę y to różnica pomiędzy jednym, a drugim jest wzrostem. Trzeba sobie zadać też trochę trudu, trzeba wykonać proste działanie arytmetyczne polegające na odjęciu. Moja praca z budżetami gminy, kiedy byłem radnym polegała na analizie porównawczej, robi się to często w excelu. Można bardzo łatwo korzystać też z prostych przeliczników, z dzielenia poszczególnych kwot wychodzą dosyć łatwo te wyniki. Ja tak pracowałem przy budżecie. Oczywiście jest pewna trudność, to jest praca analityczna, dlatego też burmistrz jest zobowiązany stosunkowo szybko przedłożyć budżet, bo jeśli rada ma go merytorycznie ocenić, to musi mieć czas dlatego, że poza tym aspektem trzeba także wziąć pod uwagę wszystkie zmiany. Są takie narzędzia informatyczne, wystarczy excel, który pozwala taką analitykę bardzo szybko prowadzić. Może jednak nie idźmy aż w programy informatyczne, czasami zwykła rozmowa jest wystarczająca. Pewnie gdybyśmy mieli taką sposobność porozmawiać i gdybyście państwo zażyczyli sobie obecności kogoś z burmistrzów lub skarbnika, to o wielu tych rzeczach wiedzielibyście już dzisiaj nie musząc wykonywać tej pracy analitycznej. Chcę o budżecie powiedzieć bardzo ważną rzecz. Jego wielkim plusem, o ile rada dzisiaj o tym zdecyduje, jest termin, w którym jest przyjmowany. Część rady, w tym także ty Rafale drogi postulowałeś o to, żeby budżety uchwalać zdecydowanie szybciej i to się do tej pory nie udawało ze względu na funkcjonowanie stowarzyszeń pozarządowych i ja zapowiadam dzisiaj, mówiłem to też na komisjach, które mnie zaprosiły, że uchwalenie budżetu w dniu dzisiejszym ma też doprowadzić do zniesienia tej pustki finansowania stowarzyszeń w przyszłości w pierwszym kwartale, a bywało, że dłużej, co więcej umowy ze stowarzyszeniami sportowymi będą podpisane co najmniej na dwa lata. Oczywiście dotacja na rok 2017 będzie zależała od decyzji rady, ale to są kolejne elementy budżetowe, które ważą później o funkcjonowaniu całego systemu gospodarki finansowej, ale też stowarzyszeń, sfery społecznej. Ja bym wolał, żebyśmy rozmawiali czysto merytorycznie, jest o czym rozmawiać w dalszym ciągu, bo budżet jest dokumentem żywym, on się będzie w ciągu roku zmieniał, z różnych powodów. Ja pozwolę sobie wyrazić optymizm, że będzie się zwiększał także w zakresie dochodów, które osiągniemy, w tym dochodów na drogownictwo, ale także w całej sferze społecznej.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - uzupełniając wypowiedź pana burmistrza Nikitińskiego, szanowni państwo doceńcie to, że pomimo trudnego roku za zgodą rady, dzięki również pracy rady rozmawiamy o budżecie 17 grudnia, a nie pod koniec stycznia. Szanowni państwo oprócz znaczenia dla stowarzyszeń to uchwalenie budżetu ma znaczenie również dla wszystkich instytucji gminnych, pracowników instytucji gminnych, pracowników oświaty i innych. Pamiętajcie państwo, że uchwalenie budżetu może rozpocząć również proces związany z zobowiązaniami wobec pracowników. Pamiętajcie o tym, że nie było tak w ostatnich latach, aby rada miejska obradowała nad budżetem w połowie grudnia i to na pewno nie z winy opozycji.

Radna Ewa De La Torre – chciałabym zwrócić uwagę na to, o czym powiedział pan Rafał, że w poprzedniej kadencji opozycja zadawała pytania i broniła tego prawa do zadawania pytań jak niepodległości. To jest prawda, pan Rafał też ma prawo do zadawania pytań, natomiast chciałabym tylko zwrócić uwagę, że opozycja pytała na komisjach, mówię tu o sobie o własnym doświadczeniu, dopiero wtedy, kiedy na komisjach uzyskiwaliśmy odpowiedź, która tutaj była cytowana, ale nie nadaje się do cytowania, ponieważ zawiera niecenzuralne słowa, a była to odpowiedź m.in. udzielona przez pana burmistrza, jako organ wykonawczy na komisji i kiedy po raz czwarty pytaliśmy o to samo, a pan burmistrz właśnie mnie odpowiadał, że mogę sobie „pytać do ... śmierci” i zostawmy to. Tak wyglądała jakość

odpowiedzi nas niektóre pytania. Dzisiaj nastąpiła zmiana jakości i to, o co apelują tutaj radni to jest tak, że jeżeli pytamy i uzyskujemy odpowiedź, ja mam przy sobie stos informacji pisemnych, bo nie było łatwo, myśmy się nie prześlizgnęli nad budżetem, trzykrotnie Komisja Budżetu spotykała się, prosiła naczelników, prosiła o materiały pogładowe, otrzymywaliśmy odpowiedzi na pytania na skrzynki mailowe, w formie papierowej. Chcieliśmy mieć wiedzę i chcieliśmy mieć możliwość szczegółowej analizy, żeby nikt nam nie zarzucił nierzetelności albo tego, że darzymy sympatią pana burmistrza i dlatego nie zamierzamy dyskutować, tylko głosować „za”. Tak nie było. Polecam panu bardzo gorąco tę metodę i jednocześnie chciałam powiedzieć, że gdyby tak było, że nie otrzymywalibyśmy tych odpowiedzi, byłabym pierwszą osobą, która by to tutaj wykrzyczała, ale dostęp do informacji jest i ta zmiana jakości jest o 180 stopni, panie Rafale. Niech pan pyta, a będzie panu dane uzyskać te odpowiedzi, tak jak my to uczyniliśmy, natomiast jeśli chodzi o informacje na temat funduszu remontowego jeśli chodzi o drogi to również na wniosek naszej komisji wpisaliśmy, do ramowego planu pracy rady miejskiej na rok przyszły już w styczniu, żeby wszystko było jasne po uchwaleniu budżetu i żeby można było rozpocząć realizację tego harmonogramu. Wpisaliśmy w styczniu w porządek pracy i obrad rady miejskiej informacje na temat harmonogramu remontu dróg gminnych oraz sprawozdanie zespołu ds. budowy i modernizacji dróg na styczeń 2016 rok. Ja mam nadzieję, że pan poprze plan pracy rady w takim kształcie, a zatem wszyscy w styczniu będziemy zadawali pytania przynajmniej w tej kwestii, która tutaj dotyczy nas wszystkich i interesuje wszystkich, to znaczy harmonogramu remontu i budowy dróg oraz tego, w jakiej kolejności będą realizowane i jaki środki budżetowe będą na ten cel przeznaczane, także zachęcam do wymiany myśli w tej dziedzinie.

Radna Małgorzata Wiśnińska – panie przewodnicząca, może ogłosimy chwilę przerwy, bo te dyskusje już zaczynają się zaplątywać, tak dla ochłonięcia.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - pani radna, już nikt się nie zgłasza, więc przegłosujemy projekt i będziemy mogli zrobić przerwę.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na rok 2016 – DRUK NR 1/XVII wraz z autopoprawkami burmistrza - **załącznik nr 8**.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na rok 2016 wraz ze skorygowanymi załącznikami i autopoprawkami.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych, przy 4 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że projekt budżetu został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 11**.

UCHWAŁA NR XVII/141/15 stanowi **załącznik nr 12**.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn - wysoka rado, w szczególności sposób chciałbym państwu podziękować, bo w tym roku uchwalając budżet naszego wspólnego autorstwa stworzyliśmy realne podstawy pod to, aby gmina Gryfino wychodziła z kryzysu, w którym się znaleźliśmy. Chciałbym podziękować pani skarbnik, wiceburmistrzom i wszystkim pracownikom zaangażowanym w tworzenie tego budżetu. Wspaniale mi się z państwem pracuje i dziękuję wam również.

Przewodnicząca ogłosiła 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przewodnicząca wznowiła obrady.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - chciałabym przekazać informację państwu, ponieważ na dzisiejszej sesji mamy nieobecnych dwóch radnych: panią Małgorzatę Rubczak i pana Tomasza Namiecińskiego, który musiał po ogłoszeniu pierwszej przerwy opuścić sesję. Pani Małgorzata Rubczak zgłosiła swoje usprawiedliwienie, ponieważ jest na konferencji w Warszawie w dniu dzisiejszym, natomiast Tomasz Namieciński reprezentuje naszą gminę na 20-lecie Euroregionu Pomerania.

Ad. V. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gryfino na lata 2016-2025 – DRUK NR 2/XVII.

Rada w ustawowym terminie otrzymała projekt wieloletniej prognozy finansowej gminy Gryfino na lata 2016-2025 – **załącznik nr 13**. Radni otrzymali ten dokument w formie papierowej oraz w wersji elektronicznej na skrzynki mailowe.

Na sesji radnym rozdano autopoprawki burmistrza do projektu budżetu oraz wieloletniej prognozy finansowej – **załącznik nr 8**.

Radni na komisjach otrzymali uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 7 grudnia 2015 r. w sprawie opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Gminy Gryfino, która zawiera również opinię o prognozie długu – **załącznik nr 9**.

Przewodnicząca Rady odczytała Uchwałę Nr CCXX.534.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 7 grudnia 2015 r. w sprawie opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Gminy Gryfino

Przewodnicząca poinformowała, że na skutek wniesionej autopoprawki zmianie uległ załącznik nr 1 do wpf, radni otrzymali nową wersję załącznika (**załącznik nr 8**), następnie odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gryfino na lata 2016-2025.

Przewodnicząca Rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radny Rafał Guga – mam spostrzeżenia nawiązujące do tego, co mówiłem podczas debaty budżetowej. Panie burmistrzu, obserwując tę część tabelaryczną można zauważyć, że w latach następnych będą się zwiększały wydatki ogółem, ale za to będą się zmniejszały wydatki majątkowe, stąd moje pytanie co dalej z funduszem drogowym, bo jesteśmy zobowiązani tą uchwałą, o której wcześniej mówiłem. Druga rzecz, którą zauważyłem, może dzisiaj jakąś wiedzę posiadam na ten temat, ale że bardzo mocno będą wzrastały w przeciągu tych dziesięciu lat dochody z podatków i opłat, szczególnie wzrost o 7, prawie 8 mln zł to jest około 18 procent i tutaj szczególną pozycją jest podatek od nieruchomości, który z 30 mln zł w 2016 r. ma wzrosnąć do prawie ponad 38,5 mln zł w 2025 roku. Czy są jakieś planowane ruchy w polityce podatkowej? Co z funduszem drogowym, ponieważ z wieloletniej prognozy to nie wynika?

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – w części dotyczącej dochodów, zwłaszcza jeżeli chodzi o kwestie podatkowe, trzeba wziąć pod uwagę kilka aspektów co najmniej. Po pierwsze aspekt dotyczący określenia wysokości podatku od nieruchomości, wszystkich lokalnych podatków, które uregulowaliśmy w październiku, będą się przenosiły ze skutkami na lata następne o ile oczywiście pozostaną na tym poziomie. Już tylko z tego powodu trzeba założyć, że wpływy budżetowe narastająco będą wzrastały o tę kwotę. Oczywiście odrębnym zupełnie zagadnieniem jest kwestia podatku rolnego.

Nie podjęliśmy uchwały o obniżeniu stawki i tutaj corocznie będziemy niejako wracali do dyskusji i będziemy zapewne uzależniali ją też od publikowanej ceny nominalnej, wyjściowej. Trzeba też wziąć pod uwagę, że w życiu gospodarczym na terenie gminy dzieje się szereg istotnych procesów. Jeden z tych procesów jest w fazie końcowej. Mam na myśli budowę drugiej hali przez jednego z naszych największych przedsiębiorców przy elektrowni Dolna Odra, celowo nie wymieniam nazwy, ale wiemy o kogo chodzi i jest to duży budynek, nie wykluczamy, że pojawią się tam także budowle lub urządzenia. Na pewno będzie to budynek związany z prowadzeniem działalności gospodarczej. W kolejnych latach jest planowana także inwestycja, o której dzisiaj szeroko rozmawialiśmy, a państwo podnosiliście argumenty ważne, bo trzeba o tym powiedzieć uczciwie, proces inwestycyjny ma zawsze swoje ryzyka i mogą się zdarzyć takie sprawy, które go zakłócą albo nawet uniemożliwią przeprowadzenie, natomiast zakładamy, że inwestor, czyli firma Jaeger zainwestuje na terenie, który od gminy Gryfino kupiła, jest to olbrzymi zakład pracy, z czym będą wiązały się też kolejne podatki. Nie możemy też niestety przemyśleć, mówię to z osobistą goryczą, ale z punktu widzenia burmistrza odnotowuje to jako fakt, który będzie miał wpływ na sprawy dochodowe gminy, to jest sprawa oddania farmy wiatrowej pod Sobieradzem i obiektywnie rzecz biorąc z tego tytułu rokrocznie będą do budżetu gminy wpływały także dochody. To są względy, które brać pod uwagę musimy i które bierzemy. Dziś potrafimy z dosyć sporą precyzją wskazać kiedy zaczną przyrastać z tego tytułu dochody, ale trzeba powiedzieć o tym, że poza dochodami wynikającymi z podatków w gminie prowadzone są też prace, które zmierzają do osiągnięcia dochodów, które co prawda są w budżecie gminy, ale są na stosunkowo, czy relatywnie niskim poziomie. Trwa proces inwentaryzacji i myślę, że będzie trwał jeszcze rozsądny czas, bo to jest bardzo skomplikowana materia i będziemy musieli tu też się wspierać specjalistami z tej dziedziny, a dotyczy ona służebności, które będziemy chcieli ustanawiać na rzecz wszystkich poważnych operatorów energetycznych przechodzących przez nasze gminne działki. Mam na myśli oczywiście zarówno PGE, jak i PGNiG, bo też przechodzi przez gminne działki. To są te dwie główne rzeczy, ale jest oczywiście sprawa także ENEI. Proces jest trudny, on jest pewną szansą na dochody, więc tu wypowiadam się mniej kategorycznie, bo sądzę, że realna szansa na podniesienie dochodów w tej materii pojawi się nie szybciej niż w roku 2017, tym niemniej w latach następnych powinniśmy ją także odnotować, natomiast po drugiej stronie są też pewne niewiadome, o których też trzeba uczciwie przy planowaniu mówić. Tą niewiadomą jest sytuacja w samej Dolnej Odrze. Wiemy, że dzisiaj gmina Gryfino ponosi konsekwencje tego, o czym nie chciano słuchać jeszcze półtora roku temu, czyli o dochodach gminy Gryfino w zakresie podatku od osób fizycznych w związku ze zmianą orzecznictwa dotyczącego uznania kwot osiągniętych przez byłych pracowników PGE z programu dobrowolnych odejść i jest to traktowane dzisiaj jako odszkodowanie i nie jest obciążone podatkiem dochodowym. W tej sytuacji nie ma także udziału gminy od podatku dochodowego. Kolejną niewiadomą, z którą będziemy musieli się zmierzyć, a jeszcze ustawodawca na to nie odpowiedział, co ze zwiększona kwotą wolną od podatku, bo zwiększona kwota wolna od podatku w tym akurat zakresie może spowodować mniejsze wpływy budżetowe i pojawia się pytanie - czy ustawodawca podwyższy udział samorządu w tym podatku, czy też nie, utrzyma go na tym poziomie. Zakładając, że będzie spadek, przynajmniej na początku może to także wpłynąć na osiągnięte przez gminę dochody. Są więc zatem zjawiska po dwóch stronach. Oczywiście dochody, zwłaszcza dochody wynikające z podatków da się bardzo precyzyjnie ocenić, są też takie, które robi się z pewną tolerancją co do szacunku. Wiecie państwo, że jesteśmy przed ogromną dyskusją i liczę, że cała rada weźmie w tej dyskusji czynny udział, a dotyczy ona naszych kwartałów nadodrzańskich i tego, co wspólnie jako mieszkańcy będziemy chcieli zapisać w planie do realizacji. Czy będą tam cele komercyjne, czyli m.in. sprzedaż działek pod określoną działalność, o której nie przesądzam w żadnym wypadku, to jest też kwestia,

która jest przed nami i której dzisiaj nie możemy rozstrzygnąć. Oczywiście w tych wszystkich ocenach trzeba być bardzo delikatnym i mieć też wzgląd na inne procesy, które zachodzą poza gminą Gryfino, ale mogą jej dotyczyć. Wiadomo, że gmina Gryfino, która jest właścicielem Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych z racji kodeksu spółek handlowych oczywiście organy mają swoje kompetencje, dziś stoi na stanowisku, że także ze względu na zwiększenie obciążeń podatkowych, ale nie tylko chcielibyśmy bardzo tak prowadzić przedsiębiorstwo, życzylibyśmy sobie, żeby tak było prowadzone, żeby wszystkie zbędne koszty, które są ponoszone ograniczać, ograniczać także marże na działalności, na której trzeba mieć zysk, czyli na sprzedaży wody i odprowadzaniu ścieków, ale w żadnym wypadku nie przerzucać tego ciężaru na mieszkańców i taki sygnał zarząd spółki w tym zakresie otrzymał. My takie stanowisko po analizie materiałów przedstawionych przez radę nadzorczą wyrażamy dosyć głośno jako reprezentujący właściciela. Jaki to może mieć wpływ na kwestie dochodowe? Zależy od polityki gminy co do swoich własnych spółek komunalnych, ale to też jest dyskusja z państwem i powinniśmy też o tym za jakiś czas otwarcie dyskutować. Czy jeżeli w danym roku obrotowym dla tych spółek pojawia się zysk, powiedzmy 500.000 zł, zdarzał się zysk w jednej spółce który wynosił 1 mln zł, to czy to jest zjawisko dla nas pożądane? Na pierwszy rzut oka należy się z tego cieszyć, że firmy sobie dobrze radzą, ale trzeba też spojrzeć na inne problemy, czy to powinien też być cel. Ktoś powie – działalność gospodarczą prowadzi się co do zasady dla zysku, ale nasze spółki komunalne mają szczególną funkcję i my im prawa do zysku absolutnie nie odbieramy, natomiast trzeba się zastanowić nad tym, czy nie korzystać z praw właścicielskich także w zakresie pobierania dywidend, które mogą stanowić istotny punkt dochodowy gminy Gryfino, oczywiście o ile zyski się pojawią. Wiemy też, że mamy inne, pilne potrzeby, które spółki powinny zrealizować i bylibyśmy raczej w polityce dywidendowej ostrożni i raczej nie sięgali po to źródło dlatego, że kwestie modernizacji i wymiany sprzętu i też potrzeby, które są w spółkach są obiektywne, ale obiektywne są też potrzeby zbiorowe, które są realizowane przez spółki. Wiemy, że uporządkowania wymaga sprawa gryfińskiego cmentarza, że mamy tam do zrobienia wiele rzeczy od alejek poprzez budynek kaplicy, kolumbarium, które też było przez wielu radnych podnoszone, jako potrzebę cywilizacyjną już w tej chwili i wiele innych aspektów, które są przed nami, stąd ten potencjalny dochód, który mamy w pamięci, trzymamy raczej w głębokiej rezerwie. Wiecie państwo, że moglibyśmy po tę dywidendę sięgnąć, nie zrobiliśmy tego jednak celowo zważywszy choćby na to, że Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych jest dosyć mocno zaangażowane w kanalizację aglomeracji gryfińskiej i generalnie rzecz biorąc ocena zarządu gminy jest wobec tych działań pozytywna, natomiast wiemy, że jest jeszcze kilka spraw, które trzeba będzie uregulować. Trzeba też powiedzieć o kwestii dochodowej, którą zwiększamy realnie i zamierzamy ten proces kontynuować jeszcze co najmniej przez dwa lata w zakresie otrzymywanej subwencji oświatowej. Dlaczego ta subwencja będzie w następnych latach wzrastała? Przy założeniu, że wagi będą te same i przy założeniu, że będą nam dochodziły kolejne roczniki, a biorąc także pod uwagę, że mamy ambitny plan, żeby filię szkoły muzycznej otworzyć w Radziszewie po to, żeby zagospodarować prawobrzeże Szczecina i sięgnąć po subwencję także dla tej placówki, która napędzi też całą pozostałą koniunkturę oświatową. Ten proces może być nawet dłuższy niż dwa lata, może być wydłużony o kolejne roczniki, więc kwestie dochodowe oczywiście tak jak powiedziałem są takie, które możemy wyliczyć praktycznie co do złotówki, są takie, które zależą nie tylko od gminy Gryfino. Tu więc trzeba wykazywać się ostrożnością tym niemniej założenia, które są poczynione przez zespół pani skarbnik i zaakceptowane przez pana burmistrza, a rekomendowane radzie są w pełni wiarygodne, realne i w imieniu pana burmistrza rekomenduję o ich przyjęcie.

Radna Ewa De La Torre – Komisja Budżetu realizując swój obowiązek wynikający z uchwały dokonała analizy tego projektu uchwały także i jeśli chodzi o wieloletnią prognozę

finansową gminy Gryfino na lata 2016-2025 stwierdziliśmy, że projekt spełnia wymogi formalne i merytoryczne, w związku z tym zaakceptowaliśmy brzmienie tejże uchwały i zaopiniowaliśmy ją pozytywnie większością głosów, natomiast chciałabym w imieniu komisji zwrócić uwagę na str. 7 opracowania, które otrzymaliśmy i uzasadnienia do tejże uchwały. W części opisowej zaznaczono bardzo ważne stwierdzenie dla naszej gminy, ponieważ pojawia się ono od wielu lat po raz pierwszy, mianowicie brzmi ono: „w latach 2016-2025 nie planuje się przychodów z tytułu pożyczek i kredytów”. Warto to sobie podkreślić, ponieważ jest to historyczny moment, kiedy takich działań nasza gmina nie planuje w latach przyszłych, a jest to plan na najbliższą dekadę.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler – uzupełniając odpowiedź, bo pan radny Guga prosi o to, to jest prognoza panie radny, proszę się nie przywiązywać do niej zwłaszcza w tej perspektywie długoterminowej. To jest oczywiste, że będziemy zwiększać te pozycje, zmieniać. Proszę też wziąć pod uwagę, że nie tworzymy tutaj życzeniowego myślenia i nie wpisujemy czegoś, czego nie będziemy w stanie zrealizować. Jak pan widzi po kwotach, które są przeznaczane choćby w tym projekcie, a właściwie już w budżecie przyszłorocznym one rosną i będą rosły, trochę cierpliwości.

Radny Rafał Guga - dziękuję panom burmistrzom za odpowiedź. Panie burmistrzu, to nie jest myślenie życzeniowe, tylko my jesteśmy zobowiązani prawem lokalnym, czyli uchwałą rady miejskiej. Nawet jeżeli przyjmujemy, że jest tam pewna dowolność związana z tym, że będziemy dążyć, to musimy dążyć, więc kiedyś ten fundusz ..., to jest ważna sprawa, ja też popierałem tę uchwałę, głosowałem za nią, więc przydałoby się, żebyśmy jednak ten fundusz drogowy wyodrębniali.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler – rozumiem, że chodzi panu o zwiększone wydatki majątkowe w zakresie budowy dróg.

Radny Rafał Guga - do 4 procent tak, jak mówi uchwała.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler – widzi pan, że one rosną, widzi pan, że jesteśmy blisko, proszę się nie przywiązywać do tego dokumentu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gryfino na lata 2016-2025 – DRUK NR 2/XVII wraz z autopoprawkami.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 4 głosach wstrzymujących się.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 14.**

UCHWAŁA NR XVII/142/15 stanowi **załącznik nr 15.**

Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Gryfinie na rok 2016 – DRUK NR 3/XVII.

Komisje wprowadziły swoje propozycje do projektu planu pracy Rady Miejskiej na rok 2016. Na sesji radni otrzymali projekt uchwały z propozycjami komisji.

Przewodnicząca rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodnicząca rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Gryfinie na rok 2016 – DRUK NR 3/XVII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było
Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 16.
UCHWAŁA NR XVII/143/15 stanowi załącznik nr 17.

Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady na 2016 rok – DRUK NR 4/XVII.

Komisje na posiedzeniach przedsesyjnych wypracowały swoje plany pracy na rok 2016. Na sesji radni otrzymali projekt uchwały wraz z planami pracy wszystkich komisji rady.

Przewodnicząca rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji rady stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodnicząca rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady na 2016 rok – DRUK NR 4/XVII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było
Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 18.
UCHWAŁA NR XVII/144/15 stanowi załącznik nr 19.

Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym Wełtyń II – DRUK NR 5/XVII.

Przewodnicząca rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji rady stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodnicząca rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym Wełtyń II – DRUK NR 5/XVII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było
Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 20.
UCHWAŁA NR XVII/145/15 stanowi załącznik nr 21.

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym Wełtyń II – DRUK NR 6/XVII.

Przewodnicząca rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodnicząca rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym Wełtyń II – DRUK NR 6/XVII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 22.**

UCHWAŁA NR XVII/146/15 stanowi **załącznik nr 23.**

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino dla części terenu w obrębie Wełtyń II – DRUK NR 7/XVII.

Przewodnicząca rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodnicząca rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino dla części terenu w obrębie Wełtyń II – DRUK NR 7/XVII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 15 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 24.**

UCHWAŁA NR XVII/147/15 stanowi **załącznik nr 25.**

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Miejskiej w Gryfinie – DRUK NR 8/XVII.

Przewodnicząca rady poinformowała, że w dniu 19 listopada 2015 r. do Rady Miejskiej w Gryfinie wpłynął wniosek Burmistrza Gminy Chojna o wyrażenie zgody na rozwiązanie za trzymiesięcznym okresem wypowiedzenia umowy o pracę zawartej z Panią Ewą De La Torre, radną Rady Miejskiej w Gryfinie, zatrudnionej na stanowisku Sekretarza Gminy Chojna. Do wniosku Burmistrza Gminy Chojna został załączony program naprawczy Gminy Chojna. Na posiedzeniu w dniu 9 grudnia Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z dokumentami oraz wyjaśnieniami radnej wypracowała projekt uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Miejskiej w Gryfinie.

Przewodnicząca rady przedstawiła stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodnicząca rady otworzyła dyskusję.

Radna Ewa De La Torre – chciałabym prosić o odnotowanie w protokole, że w związku z tym, że projekt uchwały dotyczy mnie osobiście, nie wezmę udziału w głosowaniu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Miejskiej w Gryfinie – DRUK NR 8/XVII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Radna Ewa De La Torre nie wzięła udziału w głosowaniu.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 26.

UCHWAŁA NR XVII/148/15 stanowi załącznik nr 27.

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na lat 10 nieruchomości, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 5 m. Gryfino – DRUK NR 9/XVII.

Projekt uchwały otrzymała i omawiała tylko Komisja Planowania Przestrzennego, Gospodarki Komunalnej, Inwestycji i Ochrony Środowiska.

Przewodnicząca rady przedstawiła stanowisko komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji rady stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodnicząca rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na lat 10 nieruchomości, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 5 m. Gryfino – DRUK NR 9/XVII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 28.

UCHWAŁA NR XVII/149/15 stanowi załącznik nr 29.

Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Burmistrza w sprawie kompleksowej przebudowy ulicy Łużyckiej w Gryfinie – DRUK NR 10/XVII.

Projekt uchwał radni otrzymali przed sesją, projektu nie omawiała żadna komisja.

Przewodnicząca rady otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał w niej głosu.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Burmistrza w sprawie kompleksowej przebudowy ulicy Łużyckiej w Gryfinie – DRUK NR 10/XVII.

Przewodnicząca Rady zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 30.

UCHWAŁA NR XVII/150/15 stanowi załącznik nr 31.

Ad. IV. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.

Informacja stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Radni otrzymali informację burmistrza na skrzynki mailowe oraz w dniu sesji.
Radni nie zgłosili uwag i zapytań do informacji.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – szanowni państwo, chciałbym poinformować w imieniu pana burmistrza o platformie dla osób niepełnosprawnych w Szkole Podstawowej nr 1, która została właśnie oddana podwyższając standard obecności dzieci niepełnosprawnych w tej szkole. Nie robiliśmy z tego wydarzenia fleszowego, uznaliśmy to za normalne działanie organu prowadzącego, zmierzającego do podwyższenia standardów w jednostkach oświatowych.

Ad. XV. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. III.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński poinformował, że odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone na piśmie.

Ad. XVI. Wolne wnioski i zakończenie sesji.

Przewodnicząca zapytała, czy radni zgłaszają jakieś wolne wnioski.

Radna Małgorzata Wiśnińska – jako, że mamy okres przedświąteczny, chciałbym życzyć wszystkim Wesołych Świąt i pomyślności w Nowym Roku.

Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Kmiecik – chciałbym serdecznie podziękować starostwu powiatowemu, po zgłoszonej mojej interpelacji odnośnie czyszczenia rowów od Czepina do Żabnicy starostwo powiatowe natychmiast przystąpiło do wizji lokalnej, w której również uczestniczyłem. Nie było łatwo, ale zadanie zostało wykonane i chciałbym z tego miejsca podziękować panu staroście, jak i podległemu jemu wydziałowi. Drugie podziękowanie odnośnie Starych Brynek, na moją interpelację odnośnie podjazdu. Wspólnie z burmistrzem Tomaszem Milerem byliśmy na uroczystości 10-lecia otwarcia świetlicy. Pan burmistrz widział podjazd, zareagował natychmiast i również wydział podległy burmistrzowi Milerowi podjął natychmiast działania, co widać jaka jest jakość między obecnym działaniem burmistrzów, a poprzednimi rządzącymi. W poprzedniej kadencji taki wydaje się niby drobiazg jak podjazd i zabezpieczenie wiaty było trudno było zrobić przez 4 lata mając radnego i sołtysa, aczkolwiek tu widać jak władza pozytywnie działa, także jakość rządzących jest widoczna. Z tego miejsca chciałbym podziękować panu burmistrzowi i podległemu jemu wydziałowi inwestycji.

Przewodnicząca Rady Elżbieta Kasprzyk - do Rady wpłynęły pisma pana Waldemara Łowczynowskiego. Z pismami można zapoznać się w Biurze Obsługi Rady. Szanowni państwo, niech nadchodzące Święta Bożego Narodzenia niosą wiele radości, refleksji oraz planów na Nowy Rok. Chciałabym złożyć wszystkim państwu najserdeczniejsze życzenia, spełnienia marzeń, Wesołych Świąt.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Paweł Nikitiński – szanowni państwo, ja też mam kilka informacji dosyć ważnych dla państwa. W imieniu pana burmistrza, jak sądzę dostaniecie państwo albo już otrzymaliście oficjalne zaproszenia na otwarcie Domu „Senior – Wigor”, które odbędzie się 22 grudnia. Pan burmistrz zobowiązał też mnie do przekazania bardzo ważnej informacji, istotnej, strategicznej z punktu widzenia gminy Gryfino, podczas sesji, na której przedstawialiśmy sytuację finansową gminy mówiliśmy też o decyzjach podatkowych, które pozostały do wydania. W dniu 14, 15 grudnia zostały wydane wszystkie pozostałe decyzje podatkowe, które kończą wieloletni spór pomiędzy gminą Gryfino i Zespołem Elektrowni Dolna Odra. Oczywiście czuje się tu w obowiązku także dopowiedzieć, że jeden rok podatkowy pozostaje nadal niezakończony, ale postępowanie nie znajduje się w gminie Gryfino, jego właścicielem w tej chwili jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Tę informację mogę zawrzeć niestety tylko w takim brzmieniu. Myślę, że ślady tych decyzji po ich uprawomocnieniu się, mam nadzieję przyjęciu też przez podatnika będą

widoczne w kolejnych latach. Także w imieniu pana burmistrza chciałem życzyć wysokiej radzie, wszystkim radnym wesołych, pogodnych, szczęśliwych świąt, wszystkiego dobrego w Nowym Roku, podziękować także za dzisiejszą dyskusję, czasami może nazbyt emocjonalną. Czuje się też w obowiązku powiedzieć o jednej rzeczy i za chwilę dokonam pewnego aktu licząc też na wyrozumiałość dwóch dżentelmenów z Rady Miejskiej. Na Komisji Rewizyjnej wywiązała się ciekawa dyskusja, w której ja co prawda w znacznym zakresie pozostaję przy swoim stanowisku, natomiast dokonuję takiej autokrytyki i chciałbym za barwę tonu i też dynamikę wypowiedzi przeprosić dwóch panów: pana prezesa Jacka Wardę i pana Krzysztofa Hładkiego. Myślę, że przynajmniej ja nie powinienem wobec żadnego radnego podnosić głosu, a w tej sytuacji było to niezręczne. Chciałem też panów publicznie przed radą za to przeprosić.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XVII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Lista obecności radnych – **załącznik nr 1**
2. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 2**
3. Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 3**
4. Porządek obrad sesji – **załącznik nr 4**
5. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmian do porządku obrad sesji - **załącznik nr 5**
6. Projekt budżetu gminy Gryfino na 2016 rok – **załącznik nr 6**
7. Skorygowane załączniki nr 2, 3 i 11 do projektu budżetu – **załącznik nr 7**
8. Autopoprawki burmistrza do projektu budżetu oraz wieloletniej prognozy finansowej – **załącznik nr 8**
9. Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 7 grudnia 2015 r. – **załącznik nr 9**
10. Stanowiska komisji rady - **załącznik nr 10**
11. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na rok 2016 – **załącznik nr 11**
12. UCHWAŁA NR XVII/141/15 - **załącznik nr 12**
13. Projekt wieloletniej prognozy finansowej gminy Gryfino na lata 2016-2025 – **załącznik nr 13**
14. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gryfino na lata 2016-2025 – **załącznik nr 14**
15. UCHWAŁA NR XVII/142/15 - **załącznik nr 15**
16. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miejskiej w Gryfinie na rok 2016 – **załącznik nr 16**
17. UCHWAŁA NR XVII/143/15 - **załącznik nr 17**
18. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady na 2016 rok – **załącznik nr 18**
19. UCHWAŁA NR XVII/144/15 - **załącznik nr 19**
20. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym Wełtyń II – **załącznik nr 20**
21. UCHWAŁA NR XVII/145/15 - **załącznik nr 21**

22. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie ewidencyjnym Wełtyń II – **załącznik nr 22**
23. UCHWAŁA NR XVII/146/15 - **załącznik nr 23**
24. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gryfino dla części terenu w obrębie Wełtyń II – **załącznik nr 24**
25. UCHWAŁA NR XVII/147/15 - **załącznik nr 25**
26. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Miejskiej w Gryfinie - **załącznik nr 26**
27. UCHWAŁA NR XVII/148/15 - **załącznik nr 27**
28. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na lat 10 nieruchomości, położonych w obrębie ewidencyjnym nr 5 m. Gryfino – **załącznik nr 28**
29. UCHWAŁA NR XVII/149/15 - **załącznik nr 29**
30. Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Burmistrza w sprawie kompleksowej przebudowy ulicy Łużyckiej w Gryfinie – **załącznik nr 30**
31. UCHWAŁA NR XVII/150/15 - **załącznik nr 31**
32. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 32.**

Protokół sporządziła:
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

PRZEWODNICZĄCA RADY

Elżbieta Kasprzyk